

PAES 2025 en la Región de Coquimbo

Resultados, brechas y dinámicas territoriales



Resumen ejecutivo

El análisis de los resultados de la PAES 2025 en la Región de Coquimbo muestra una mejora del promedio regional respecto a 2025, pero sin reducción significativa de las brechas educativas. Las diferencias entre establecimientos se organizan de manera persistente según tipo de dependencia, área disciplinar y territorio, siendo Matemáticas el principal factor amplificador de desigualdad. La comparación interanual evidencia mejoras selectivas y ausencia de convergencia, lo que sugiere que el sistema educativo regional mejora en promedio, pero mantiene una estructura altamente segmentada.

Contenido

Ficha técnica	4
Introducción	5
Metodología	6
1. Panorama general 2025: una mejora agregada que no reduce desigualdades	9
2. Dependencia institucional: la fractura estructural del sistema educativo regional	14
3. Lenguaje versus Matemáticas: la brecha silenciosa del sistema	24
4. Territorio y comunas: la dimensión espacial de la desigualdad educativa	30
5. Evolución 2024–2025: mejora sin convergencia	41
Conclusiones	49
Anexo: Listado regional por puntaje de los establecimientos	52

Ficha Técnica

Unidad de análisis	Establecimientos educacionales de la Región de Coquimbo (identificados por RBD) y agregaciones comunales derivadas.
Periodo analizado	Resultados PAES 2025 y PAES 2024.
Fuentes de datos	Bases de datos oficiales PAES 2024 y PAES 2025 (Región de Coquimbo). Archivo de coordenadas geográficas de establecimientos educacionales (RBD).
Datos usados	Puntajes de Comprensión Lectora (CLEC) y Matemática 1 (M1). Promedios combinados por establecimiento. Tipo de dependencia institucional (particular pagado, particular subvencionado, municipal, SLEP). Agregaciones comunales y territoriales.
Criterios de inclusión	Estudiantes del proceso regular del año correspondiente. Situación de egreso: Promoción del Año: Nacional – alumno regular. Registros con puntajes válidos (excluye valores 0.0 y vacíos).
Software y herramientas utilizadas	Python 3.12. / Jupyter Notebook / VS Code.

Introducción

Cada año, los resultados de la Prueba de Acceso a la Educación Superior (PAES) reactivan el debate público sobre el estado de la educación en Chile. Rankings, promedios y comparaciones rápidas tienden a dominar la discusión, muchas veces reduciendo un fenómeno complejo a una tabla de posiciones. Sin embargo, una lectura estrictamente descriptiva de los puntajes corre el riesgo de confundir resultados con explicaciones y de transformar la evaluación en un juicio simplificado sobre establecimientos, comunas o sistemas de administración.

El presente informe propone una lectura distinta de los resultados de la PAES 2025 en la Región de Coquimbo. Más que identificar “ganadores” y “perdedores”, el objetivo es comprender las dinámicas estructurales que organizan el desempeño educativo, atendiendo a las brechas institucionales, territoriales y disciplinares que persisten más allá de las variaciones anuales.

Para ello, el análisis se centra en el promedio combinado de Comprensión Lectora y Matemáticas, calculado exclusivamente sobre estudiantes regulares del proceso actual y con egreso correspondiente a promoción del año.

A lo largo del documento se analizan los resultados desde cuatro dimensiones complementarias: el panorama general del sistema, las brechas por tipo de dependencia, las diferencias entre áreas disciplinarias y la organización territorial del desempeño educativo. Esta aproximación permite mostrar que, aunque el promedio regional de la PAES 2025 presenta una mejora respecto al año anterior, las desigualdades estructurales del sistema educativo regional se mantienen prácticamente intactas.

En este sentido, la PAES no debe entenderse como la causa de la desigualdad educativa, sino como un instrumento que la visibiliza. El desafío, entonces, no es cuestionar la medición, sino interrogar las condiciones institucionales, pedagógicas y territoriales que producen resultados sistemáticamente desiguales.

Este informe busca contribuir a ese debate, ofreciendo una lectura basada en evidencia, orientada a la comprensión y no a la simplificación, y abierta a una discusión informada sobre los desafíos pendientes de la educación en la Región de Coquimbo.

Metodología

El análisis de los resultados de la PAES 2025 en la Región de Coquimbo se construye a partir de las bases de datos oficiales correspondientes a los procesos PAES 2025 y 2024, complementadas con información geográfica de los establecimientos educacionales a partir de su identificador único (RBD). La unidad de análisis utilizada es el establecimiento educacional, con el objetivo de observar patrones estructurales de desempeño más que resultados individuales.

Para asegurar consistencia y comparabilidad, el estudio considera exclusivamente a los estudiantes que rindieron la prueba en el proceso regular del año correspondiente y cuya situación de egreso corresponde a “Promoción del Año: Nacional – alumno regular”. Se excluyen del análisis los registros con puntajes iguales a 0.0, valores vacíos o rendiciones incompletas, de modo de evitar distorsiones en el cálculo de los promedios por establecimiento.

El indicador principal utilizado en el análisis es un promedio combinado por establecimiento, calculado en dos etapas. En primer lugar, para cada estudiante válido se obtiene un puntaje individual equivalente al promedio aritmético entre Comprensión Lectora y Matemática 1. Posteriormente, el puntaje del establecimiento se calcula como el promedio simple de los puntajes individuales de todos los estudiantes que cumplen los criterios de selección en dicho establecimiento. Este procedimiento replica el criterio utilizado en rankings públicos, lo que permite mantener coherencia con lecturas externas, sin renunciar a un control metodológico explícito.

El análisis distingue de manera explícita entre tipos de dependencia institucional. En particular, se separan los establecimientos municipales de aquellos dependientes del gobierno central, administrados por los Servicios Locales de Educación Pública (SLEP), reconociendo que ambos responden a regímenes de administración distintos y se encuentran en etapas diferentes de consolidación institucional. Esta decisión metodológica permite evitar generalizaciones sobre la educación pública y facilita una evaluación más precisa de las brechas institucionales.

Para el análisis comparado entre 2025 y 2024, los establecimientos se emparejan utilizando el RBD, lo que permite calcular variaciones interanuales del promedio combinado y de cada área disciplinar por separado. Este enfoque permite identificar alzas y caídas significativas, así como evaluar la persistencia del orden relativo entre establecimientos. No se aplican ajustes por tamaño de cohorte ni por cambios en la composición de la matrícula, por lo que las variaciones observadas deben interpretarse considerando estas posibles fuentes de heterogeneidad.

El estudio analiza de manera diferenciada los resultados en Comprensión Lectora y Matemática 1, con el propósito de identificar asimetrías entre áreas y evaluar cómo las brechas institucionales y territoriales se expresan de manera distinta según disciplina. El promedio combinado se utiliza como indicador sintético de referencia, pero no sustituye el análisis por área, que resulta clave para la interpretación de los resultados.

Finalmente, el análisis incorpora una dimensión territorial a partir de la georreferenciación de los establecimientos mediante sus coordenadas asociadas al RBD. Esto permite identificar patrones espaciales del desempeño educativo a nivel comunal y regional, reconociendo el carácter descriptivo y exploratorio de este enfoque, orientado a detectar concentraciones y desigualdades territoriales, más que a establecer relaciones causales.

En su conjunto, esta metodología busca ofrecer una lectura consistente, comparable y analíticamente rigurosa de los resultados PAES, orientada a comprender las dinámicas estructurales del sistema educativo regional más que a evaluar el desempeño individual de establecimientos o estudiantes.

Resultados, brechas y dinámicas territoriales





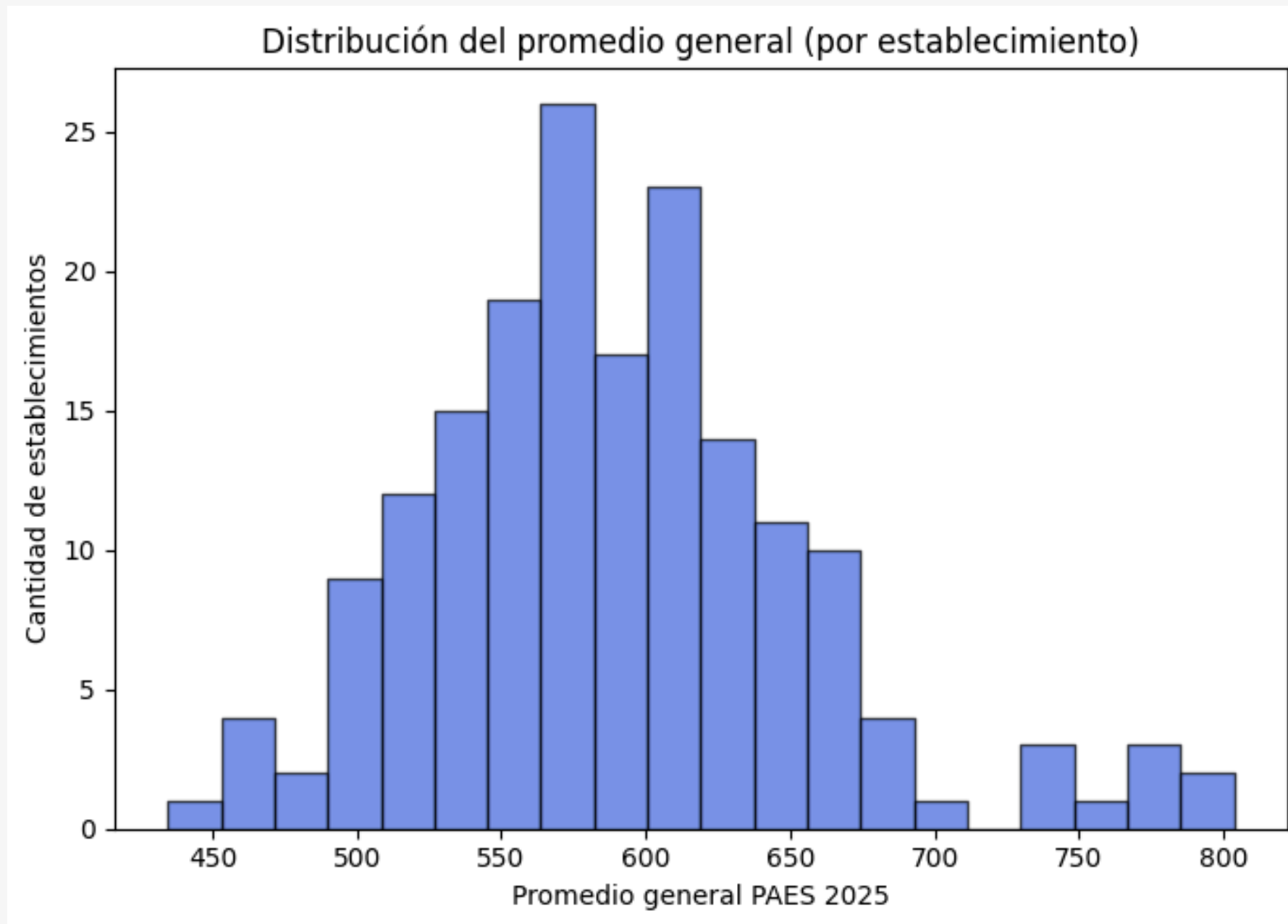
1. Panorama general 2025: una mejora agregada que no reduce desigualdades

El análisis de los resultados de la PAES 2025 en la Región de Coquimbo muestra, en términos agregados, una mejora del promedio regional respecto de 2024. Sin embargo, esta variación positiva no debe interpretarse como una mejora generalizada del sistema, ya que convive con altos niveles de dispersión y con brechas persistentes entre establecimientos, dependencias y territorios.

En otras palabras, el promedio sube, pero la desigualdad no se reduce.

Esta distinción es importante, porque los indicadores agregados tienden a producir una lectura optimista que oculta la estructura real del desempeño educativo. El aumento del promedio regional está impulsado principalmente por el buen rendimiento de un conjunto acotado de establecimientos de alto desempeño, mientras que una proporción significativa de colegios se mantiene en rangos medios o bajos, sin evidencias claras de convergencia.

1.1 Distribución de resultados: estabilidad en la desigualdad



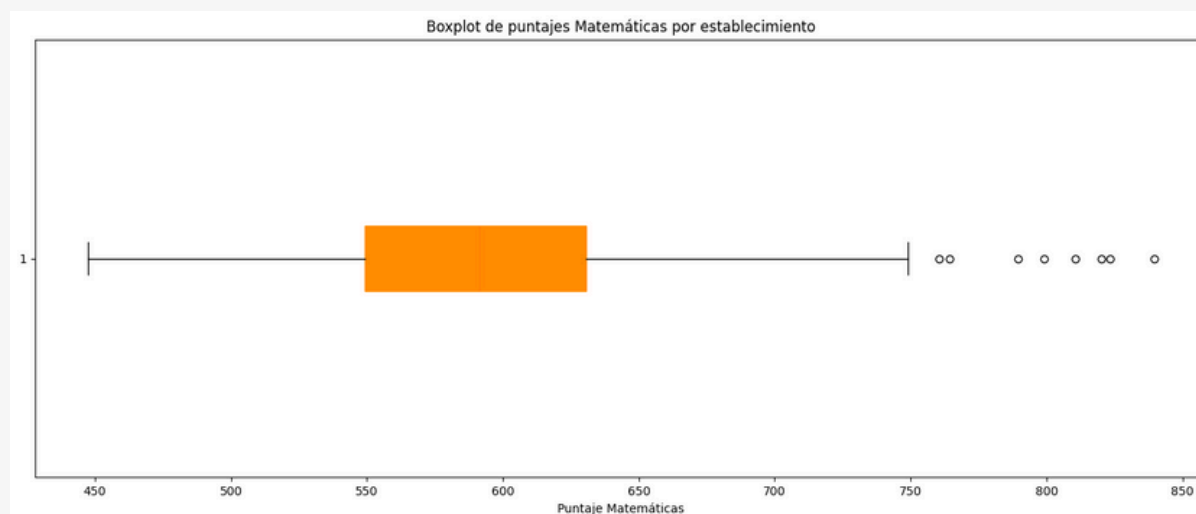
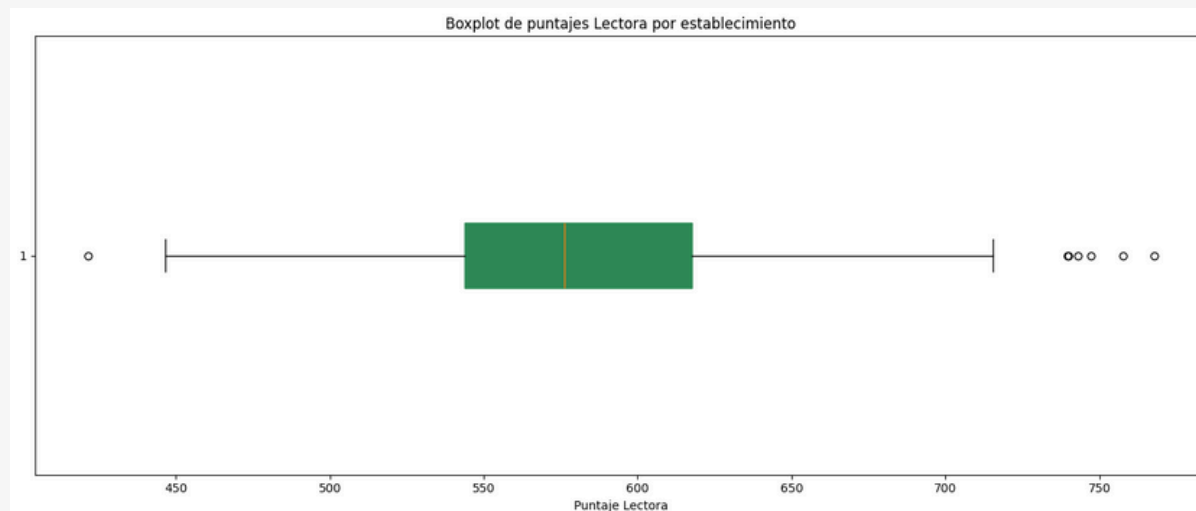
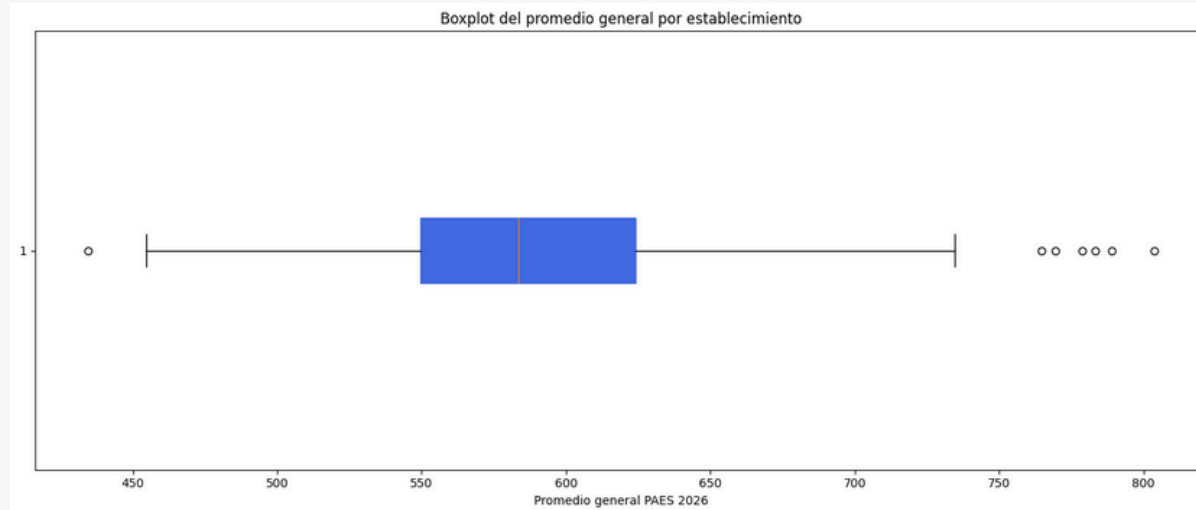
La distribución de los promedios por establecimiento en 2025 presenta una forma asimétrica, con concentración en tramos medios y una cola superior marcada, donde se ubican los establecimientos de mayor rendimiento. Al mismo tiempo, persiste un grupo relevante de colegios con resultados significativamente más bajos, lo que se traduce en un rango amplio entre el percentil inferior y el superior.

Este patrón indica que:

- el sistema no se “aplana” hacia arriba;
- las mejoras no arrastran homogéneamente a los establecimientos rezagados;
- la posición relativa de muchos colegios cambia poco de un año a otro.

Desde una perspectiva analítica, esto sugiere que la PAES 2025 reproduce una estructura jerárquica del sistema escolar, más que reflejar un proceso de mejora sistémica.

1.2 Promedio vs. dispersión: el problema de la lectura superficial

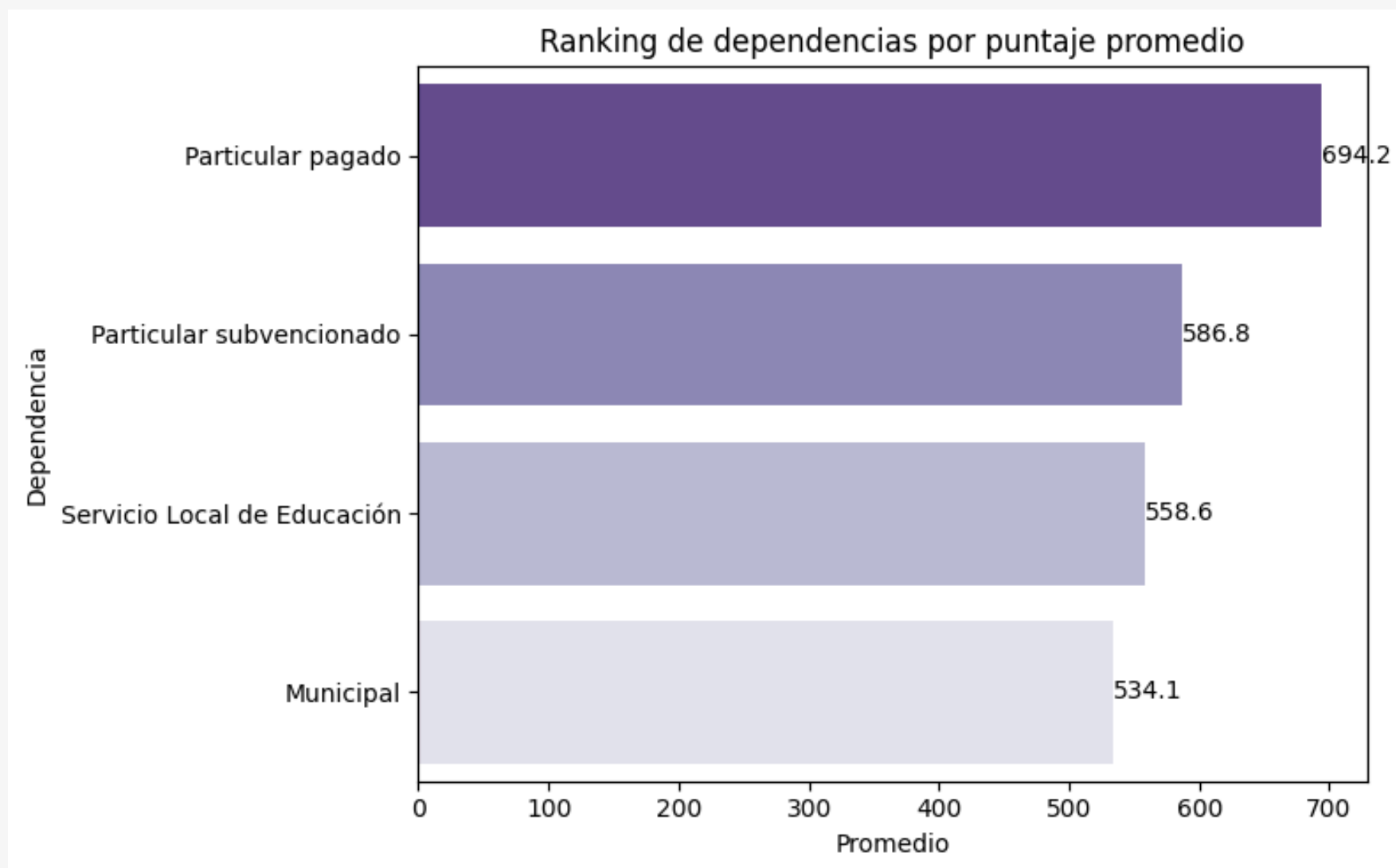


Uno de los principales riesgos en la interpretación pública de los resultados PAES es confundir mejora del promedio con mejora del sistema. El análisis de la dispersión —medida a través del rango intercuartílico y la presencia de outliers— muestra que:

- la variabilidad entre establecimientos sigue siendo alta;
- los extremos (altos y bajos desempeños) continúan claramente separados;
- no hay evidencia de reducción significativa de las brechas internas.

Esto implica que el incremento del promedio regional no responde a un fortalecimiento transversal, sino a dinámicas segmentadas. En este contexto, el promedio funciona más como un indicador de tendencia, pero no como un buen resumen del funcionamiento del sistema educativo regional.

1.3 La PAES como espejo del sistema educativo



Lejos de ser un problema del instrumento, los resultados de la PAES 2025 reflejan con bastante fidelidad la estructura del sistema escolar de la región:

- un conjunto reducido de establecimientos consolidados en la parte alta;
- un grupo amplio y heterogéneo en el tramo medio;
- y un segmento persistente de bajo desempeño, con escasa movilidad.

Desde esta perspectiva, la PAES no “genera” desigualdad, sino que la visibiliza. La lectura de conjunto para 2025 es clara: el sistema mejora en promedio, pero sigue siendo altamente estratificado.

1.4 Implicancia para la lectura pública y la política educativa

El panorama general de 2025 obliga a una advertencia metodológica y política, ya que celebrar el aumento del promedio sin atender a la persistencia de las brechas conduce a diagnósticos incompletos.

La evidencia sugiere que:

- las políticas educativas deben evaluarse no solo por su efecto promedio, sino por su capacidad de reducir dispersión y desigualdad;
- el foco exclusivo en rankings oculta dinámicas estructurales más profundas;
- la pregunta relevante no es solo “si subió el promedio”, sino “quiénes subieron y quiénes no”.



2. Dependencia institucional: la fractura estructural del sistema educativo regional

El análisis por tipo de dependencia constituye el eje explicativo central de los resultados PAES 2025 en la Región de Coquimbo. Más allá de variaciones interanuales o diferencias comunales, la dependencia institucional de los establecimientos sigue siendo el factor que mejor explica la posición relativa en la distribución de puntajes.

No obstante, para que este análisis sea pertinente, es imprescindible abandonar la categoría genérica de “educación pública” y distinguir entre establecimientos municipales y establecimientos dependientes del gobierno central (SLEP). Esta separación no es un tecnicismo estadístico, sino una condición básica para un diagnóstico honesto del sistema.

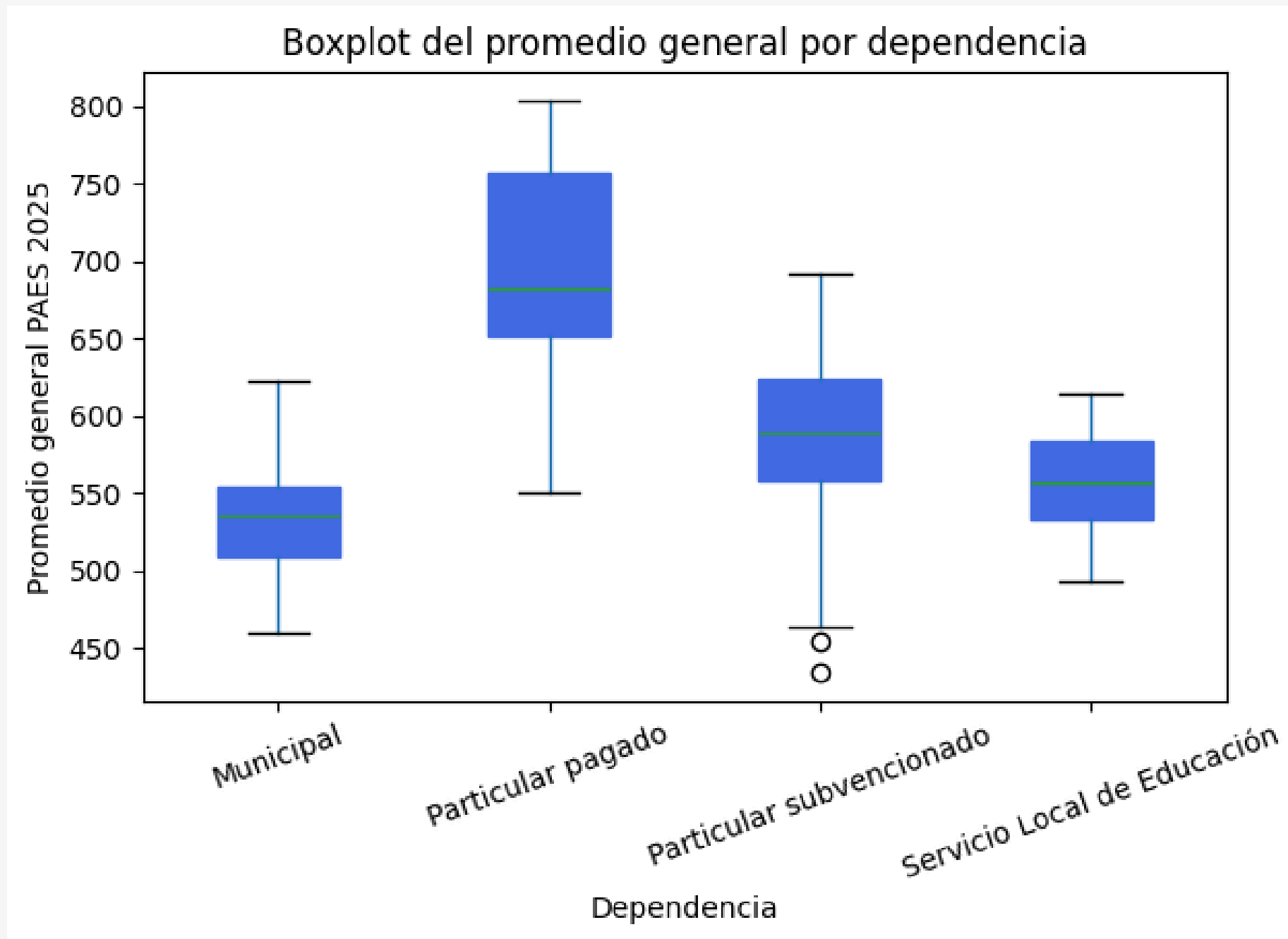
Ranking 20 mejores promedios en la Región de Coquimbo

	RBD	Comuna	Establecimiento	Dependencia	Lectora	Matematicas	Promedio
1	587	La Serena	Colegio Serena	Particular pagado	767,73	839,45	803,59
2	13300	La Serena	Colegio Alemán	Particular pagado	757,67	820,27	788,97
3	770	Ovalle	Colegio Amalia Errazuriz	Particular pagado	743,14	823,32	783,23
4	13319	La Serena	Scuola Italiana Alcide de Gasperi	Particular pagado	747,23	810,49	778,86
5	585	La Serena	Colegio The International School	Particular pagado	739,76	799,11	769,43
6	13450	La Serena	Colegio Andrés Bello - Pampa	Particular pagado	739,88	789,38	764,63
7	591	La Serena	Colegio Inglés Católico	Particular pagado	709,21	760,33	734,77
8	580	La Serena	Colegio Gerónimo Rendic	Particular pagado	703,55	764,34	733,95
9	20513	Coquimbo	Amazing Grace English School - Peñuelas	Particular pagado	715,36	748,87	732,12
10	582	La Serena	Colegio Andrés Bello	Particular pagado	698,04	700,31	699,18
11	589	La Serena	Colegio Santo Domingo	Particular subvencionado	682,81	700,81	691,81
12	13434	La Serena	Colegio San Joaquín	Particular pagado	674,94	693,52	684,23
13	590	La Serena	Colegio Particular San José	Particular pagado	665,43	693,21	679,32
14	12781	La Serena	Amazing Grace English School	Particular pagado	683,47	674,08	678,78
15	13370	Coquimbo	Colegio del Alba	Particular pagado	650,81	697,04	673,92
16	13356	La Serena	Colegio Albert Einstein	Particular subvencionado	669,65	677,88	673,76
17	567	La Serena	Colegio San Francisco Coll	Particular subvencionado	651,83	688,26	670,05
18	40231	La Serena	Colegio Cordillera	Particular subvencionado	657,35	675,81	666,58
19	769	Ovalle	Colegio San Viator	Particular subvencionado	644,74	682,72	663,73
20	13388	La Serena	Colegio Santo Tomás La Serena	Particular subvencionado	650,01	674,46	662,24

Ranking 20 promedios más bajos en la Región de Coquimbo

	RBD	Comuna	Establecimiento	Dependencia	Lectora	Matematicas	Promedio
1	13584	Coquimbo	Escuela Para Adultos Amigos del Padre Hurtado	Particular subvencionado	421,5	447,5	434,5
2	13592	La Serena	Liceo Técnico Prof. Adultos Coresol de La Serena	Particular subvencionado	458,4	450,67	454,53
3	11136	Ovalle	Colegio San Alberto Hurtado Cruchaga	Municipal	446,7	472,8	459,75
4	964	Illapel	Escuela Básica Municipal de Adultos	Municipal	467,89	454,5	461,19
5	20347	La Serena	C.E.I.A. Amigos del Padre Hurtado	Particular subvencionado	466	462,08	464,04
6	31220	Vicuña	Colegio de Adultos Valle de Elqui	Particular subvencionado	466,2	489	477,6
7	982	Illapel	Escuela Básica Villa Los Naranjos	Municipal	478,14	479,57	478,86
8	532	La Serena	Cen.ed.int.de Adul. Ester Villarreal	Servicio Local de Educación	482,19	502,38	492,29
9	13591	Ovalle	Centro Integral de Adultos Limarí	Municipal	496,08	489,75	492,92
10	13545	Combarbalá	Escuela Básica San Francisco de Borja	Particular subvencionado	492,38	495,88	494,12
11	968	Illapel	Liceo Politécnico Pablo Rodríguez Caviedes	Municipal	491,27	502,09	496,68
12	20469	Vicuña	Centro de Educación de Adultos Paihuen	Particular subvencionado	497,93	496,21	497,07
13	40321	La Serena	Colegio de Adultos Brilla El Sol de La Serena	Particular subvencionado	495,22	502,89	499,06
14	799	Monte Patria	Colegio República de Chile	Municipal	486,93	511,64	499,29
15	40186	Ovalle	Colegio de Adultos Galileo	Particular subvencionado	506	500,83	503,42
16	665	Vicuña	Liceo Carlos Roberto Mondaca Cortés	Servicio Local de Educación	505,98	508,3	507,14
17	40400	Coquimbo	Centro de Educación Integral de Adultos Santa	Particular subvencionado	514,73	507,3	511,02
18	40008	Coquimbo	Instituto de Educación Para El Adulto	Particular subvencionado	521,08	508	514,54
19	41099	Coquimbo	Colegio de Jóvenes y Adultos Ossandón	Particular subvencionado	513,88	517,91	515,9
20	13627	Salamanca	Colegio San Sebastián	Particular subvencionado	511	525,56	518,28

2.1 Particular pagado: alto desempeño y estabilidad estructural



Los establecimientos particulares pagados concentran, de manera consistente, los promedios más altos del sistema regional. En 2025, este sector no solo lidera el ranking, sino que además presenta:

- baja dispersión interna;
- resultados equilibrados entre Comprensión Lectora y Matemáticas;
- escasa volatilidad interanual.

Desde un punto de vista analítico, esto indica que el alto desempeño del sector no responde a factores coyunturales, sino a condiciones estructurales estables: selección social, capital cultural acumulado, continuidad de proyectos educativos y mayor autonomía organizacional.

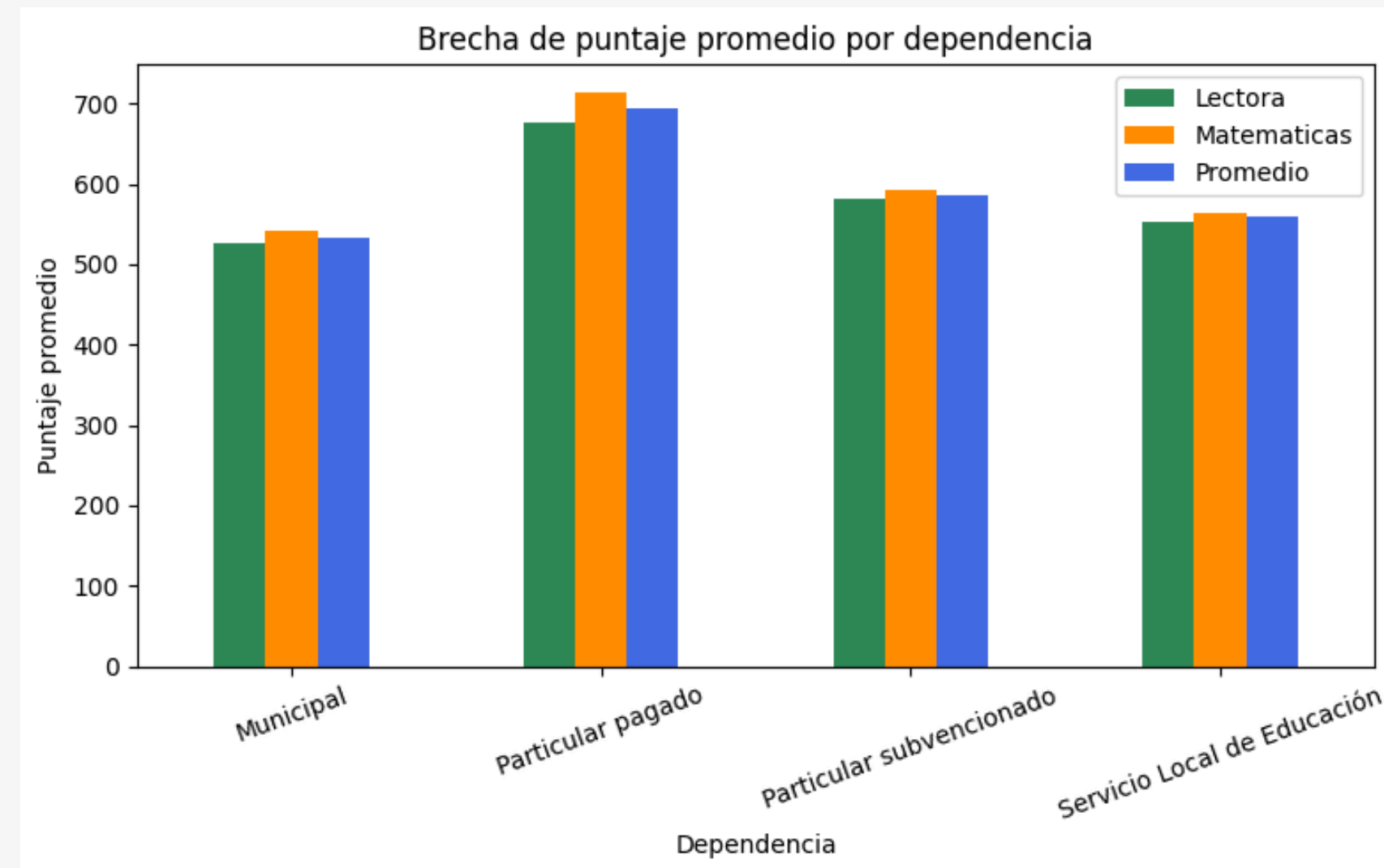
La PAES 2025 no introduce novedades en este punto, pero sí confirma la persistencia de un “techo alto” reservado a un segmento específico del sistema, cuya posición relativa se mantiene prácticamente inalterada en el tiempo.

2.2 Particular subvencionado: heterogeneidad y segmentación interna

El sector particular subvencionado es el más heterogéneo del sistema educativo regional. En su interior conviven:

- establecimientos con desempeños comparables al sector pagado;
- otros que se ubican en rangos medios o incluso bajos;
- trayectorias interanuales muy dispares.

Esta heterogeneidad se expresa tanto en los promedios como en la dispersión, lo que sugiere que el sector subvencionado no constituye un “bloque intermedio”, sino un espacio altamente segmentado, donde el rendimiento depende fuertemente de factores institucionales específicos: proyecto educativo, gestión directiva, composición social de la matrícula y estrategias pedagógicas particulares.



Analíticamente, este sector cumple un rol central en la reproducción de la desigualdad, ya que amplía la distancia entre establecimientos dentro de una misma categoría formal, dificultando lecturas simplistas basadas únicamente en el tipo de dependencia.

2.3 SLEP: un desempeño aún en construcción

Los establecimientos dependientes del gobierno central, administrados por los Servicios Locales de Educación Pública (SLEP), muestran en 2025 un desempeño ligeramente superior al del sector municipal tradicional, aunque todavía lejos de los niveles del sector privado.

Este resultado debe interpretarse con cautela. El modelo SLEP se encuentra aún en una fase de transición, por lo que:

- no es posible atribuir sus resultados actuales a un “efecto pleno” del nuevo diseño institucional;
- la comparación directa con sistemas consolidados puede ser engañosa;
- las diferencias internas entre servicios y establecimientos siguen siendo relevantes.

Sin embargo, la separación analítica entre municipal y SLEP permite una lectura más precisa: el desempeño del sector público no es homogéneo, y parte de la mejora observada se explica por la incorporación de establecimientos bajo gestión centralizada.

2.4 Educación municipal: un problema estructural persistente

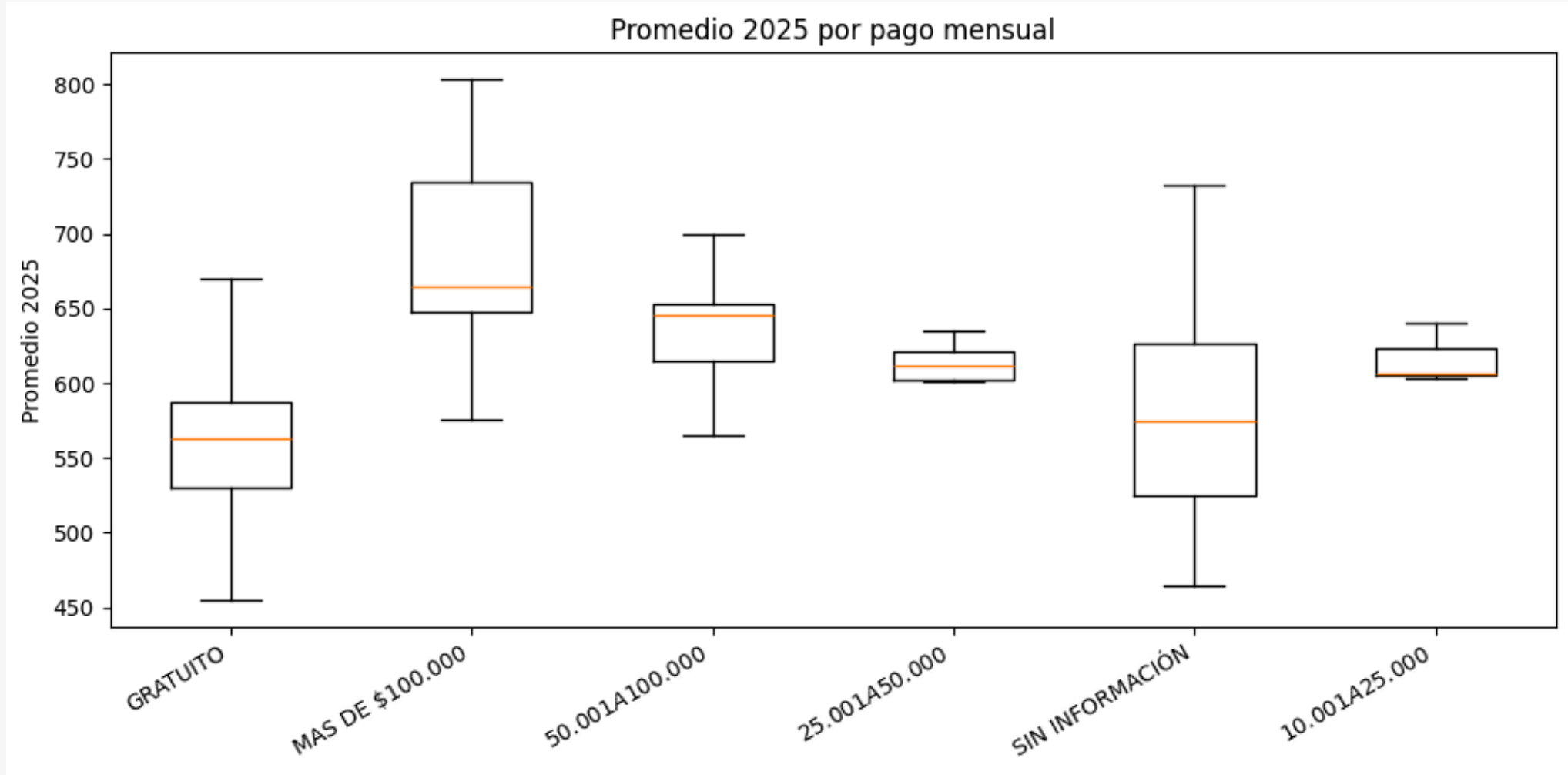
Cuando se analiza de manera separada, el sector municipal concentra los promedios más bajos del sistema regional y exhibe, además, una alta variabilidad entre establecimientos. En 2025, los colegios municipales presentan:

- desempeños sistemáticamente inferiores al promedio regional;
- una brecha particularmente profunda en Matemáticas;
- trayectorias interanuales inestables.

Estos resultados no pueden interpretarse como el efecto de un “mal año” o de factores coyunturales. Por el contrario, apuntan a problemas estructurales de largo plazo asociados a la gestión municipal de la educación: fragmentación administrativa, restricciones de recursos, alta rotación de equipos y dificultades para sostener proyectos pedagógicos consistentes.

Desde una lectura política, la PAES 2025 refuerza una conclusión ya conocida: la educación municipal sigue siendo el eslabón más débil del sistema escolar, y su bajo desempeño no se explica por el instrumento de evaluación, sino por condiciones institucionales persistentes.

2.5 Segmentación económica y resultados PAES

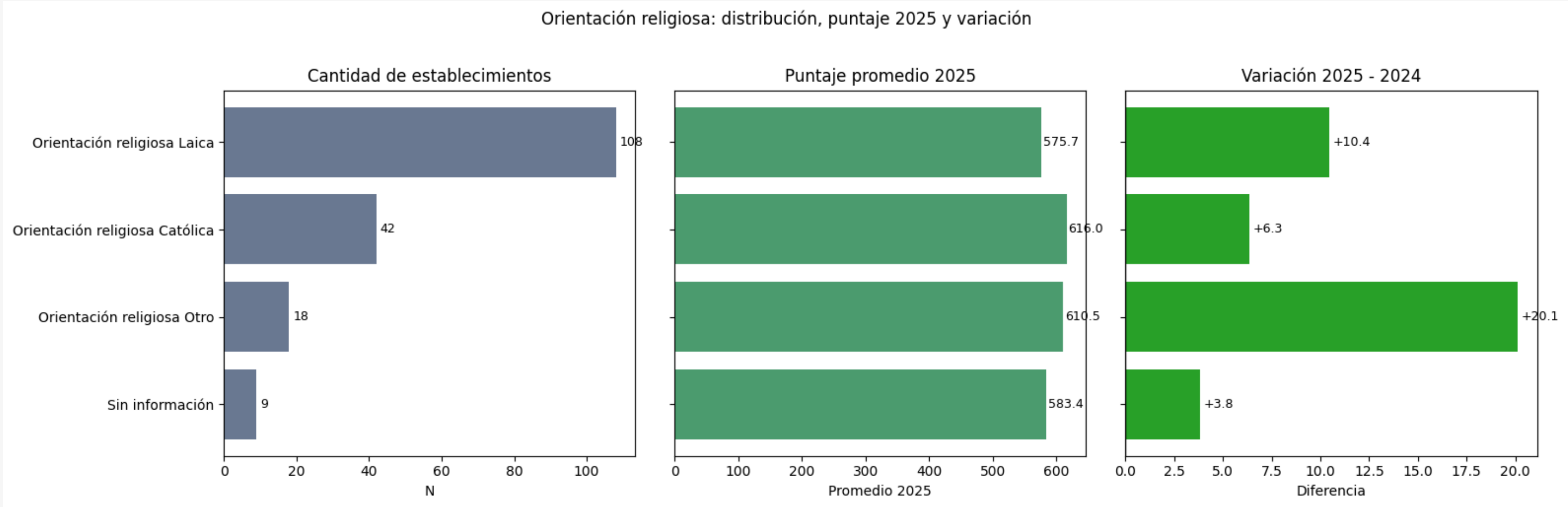


El cruce entre resultados PAES y condición de pago del establecimiento muestra un patrón consistente de segmentación económica en el sistema educativo de la Región de Coquimbo. Los establecimientos que declaran pago mensual presentan, en promedio, puntajes más altos que aquellos sin pago, tanto en el nivel de desempeño como en su evolución interanual.

Los establecimientos con pago concentran no solo los mejores resultados, sino también trayectorias de mejora más estables, mientras que los establecimientos sin pago exhiben avances más acotados o irregulares.

Estos resultados no implican una relación causal directa entre pago y desempeño, sino que reflejan la persistencia de mecanismos de diferenciación económica que se superponen a otras dimensiones de segmentación ya analizadas, como la dependencia institucional y el territorio. En este sentido, el análisis por condición de pago refuerza la tesis central del informe: la mejora del promedio regional convive con una estructura de desigualdad que permanece estable.

2.6 Orientación religiosa y resultados PAES



El cruce entre resultados PAES 2025 y orientación religiosa del establecimiento muestra diferencias descriptivas en los promedios de desempeño, así como en la variación interanual. Los establecimientos con orientación religiosa católica y otros credos presentan, en promedio, puntajes más altos que aquellos de orientación laica o sin información disponible.

La orientación religiosa no constituye un factor explicativo del desempeño educativo, sino una característica institucional que se superpone a otras dimensiones estructurales ya analizadas, como dependencia administrativa, condición de pago, localización territorial y composición de la matrícula.

2.7 Implicancias analíticas y políticas

El análisis por dependencia en la PAES 2025 deja en evidencia que:

- la principal fractura del sistema educativo regional es institucional, no solo pedagógica;
- el promedio regional oculta desigualdades profundas entre tipos de administración;
- las políticas educativas deben evaluarse considerando qué tipo de establecimiento mejora y cuál no.

En este sentido, la PAES 2025 confirma que el problema central del sistema no es la medición, sino la persistencia de un diseño institucional que produce resultados altamente segmentados.

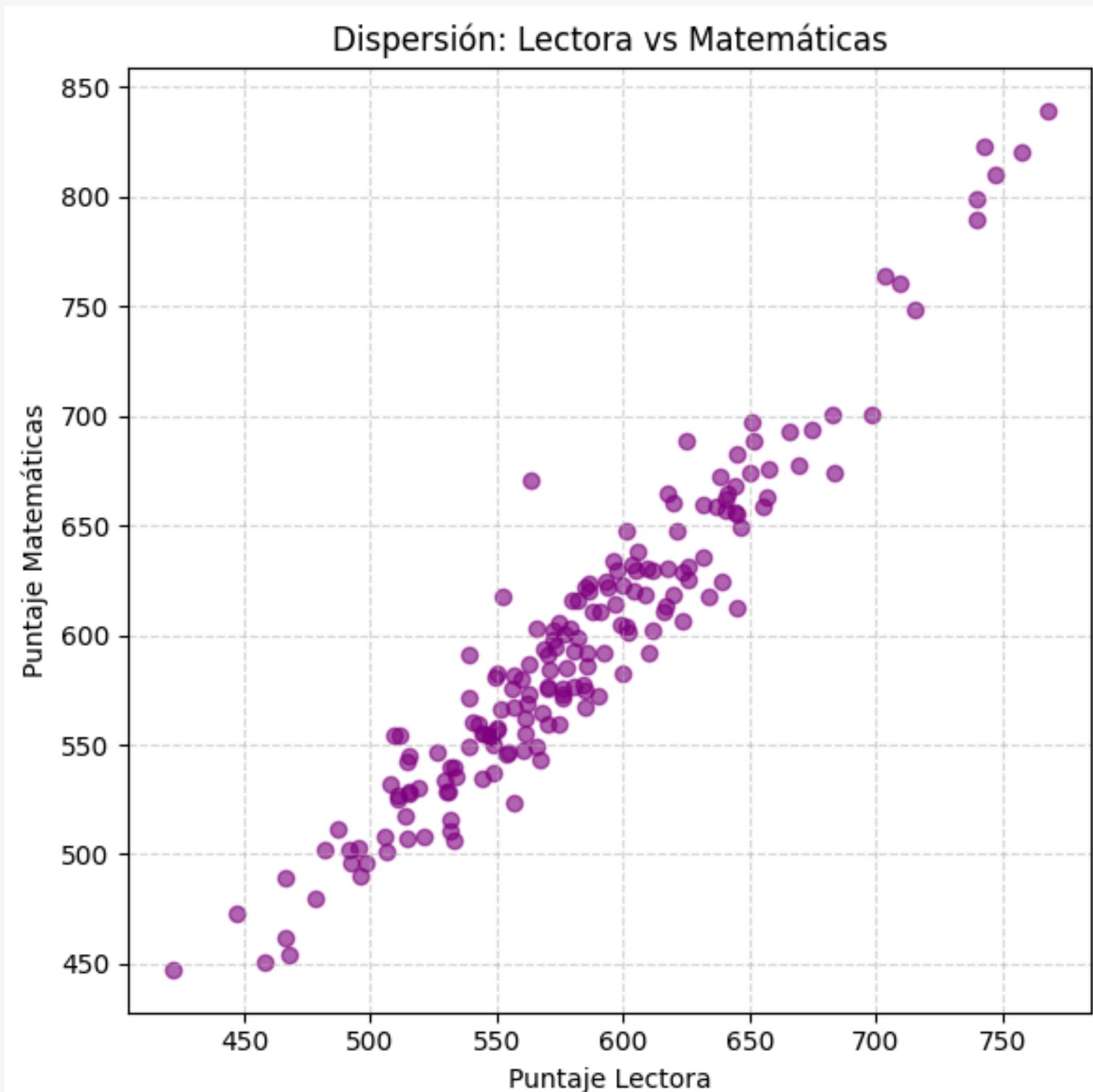


3. Lenguaje versus Matemáticas: la brecha silenciosa del sistema

Uno de los hallazgos más consistentes del análisis PAES 2025 en la Región de Coquimbo es que las diferencias entre establecimientos no se distribuyen de manera simétrica entre áreas disciplinarias. Por el contrario, Comprensión Lectora y Matemáticas cumplen roles distintos en la estructuración de los resultados, ya que mientras Lenguaje tiende a estabilizar los desempeños, Matemáticas actúa como un potente factor de diferenciación y amplificación de brechas.

Esta asimetría no es anecdótica ni coyuntural, sino estructural.

3.1 Lenguaje: desempeño relativamente estable y transversal



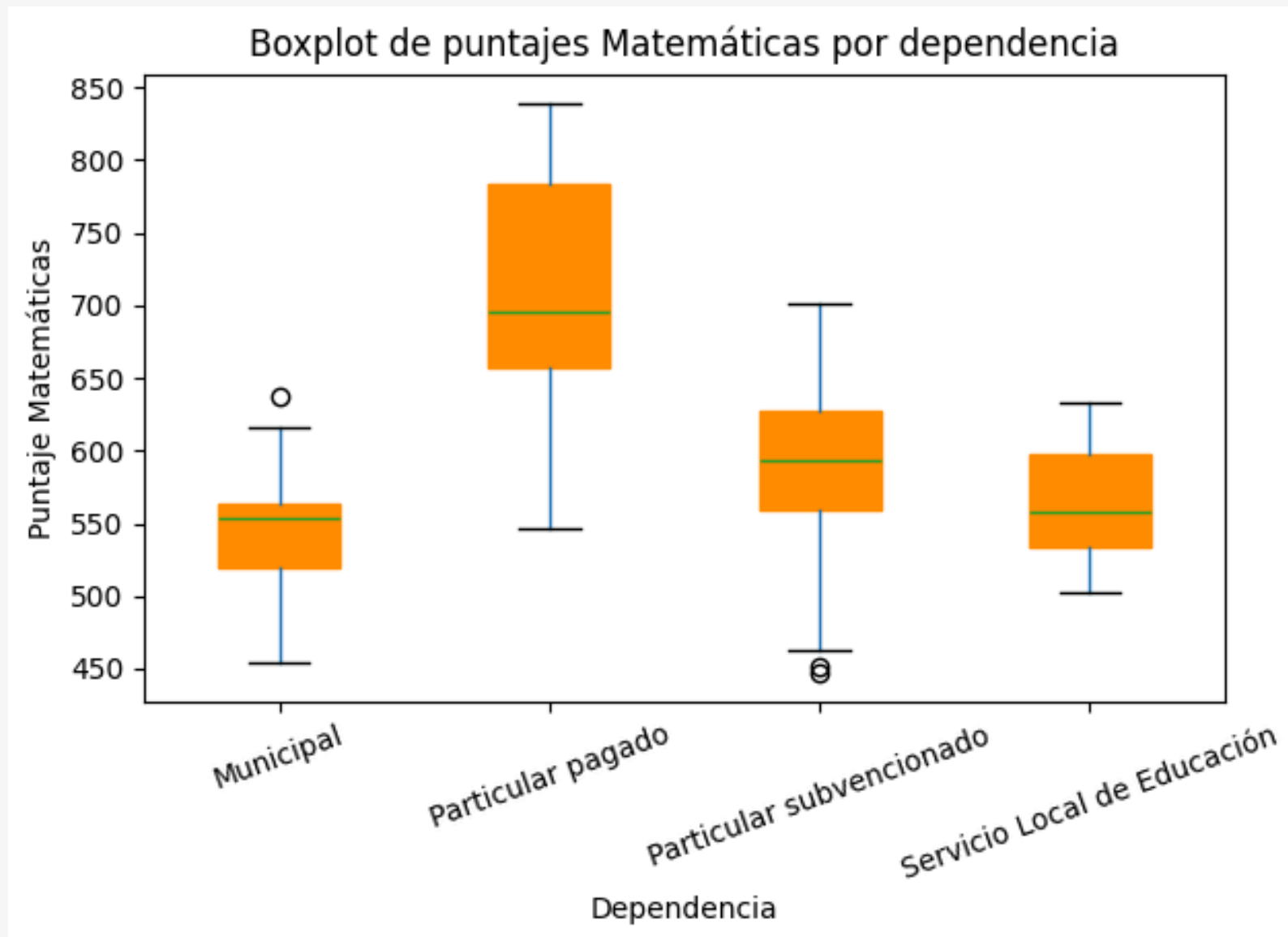
Los resultados en Comprensión Lectora muestran una menor dispersión entre establecimientos en comparación con Matemáticas. Si bien persisten diferencias por dependencia y territorio, Lenguaje presenta:

- una distribución más compacta;
- menores distancias entre percentiles;
- trayectorias interanuales más estables.

Esto sugiere que las competencias lectoras, aunque también socialmente condicionadas, se desarrollan de forma más transversal a lo largo del sistema escolar. La exposición prolongada al lenguaje, la lectura cotidiana y el currículum escolar parecen generar un “piso común” que atenúa las diferencias extremas entre establecimientos.

En términos analíticos, Lenguaje funciona como una variable de base, que distingue menos y ordena con menor rigidez.

3.2 Matemática: el principal amplificador de desigualdad



El comportamiento de Matemáticas es radicalmente distinto. En esta prueba se observa:

- mayor dispersión de puntajes;
- caídas más pronunciadas en establecimientos de bajo desempeño;
- diferencias mucho más marcadas entre tipos de dependencia.

Matemáticas no solo discrimina entre establecimientos, sino que profundiza las distancias ya existentes. Aquellos colegios que presentan dificultades estructurales tienden a concentrar sus peores resultados precisamente en esta área, lo que arrastra el promedio combinado y refuerza su posición rezagada en el ranking.

Desde una lectura estructural, Matemáticas opera como un filtro selectivo, estrechamente asociado a:

- capital cultural acumulado;
- estabilidad pedagógica;
- disponibilidad de apoyo especializado;
- continuidad en los procesos de enseñanza.

3.3 Perfiles de desempeño: más allá del promedio combinado

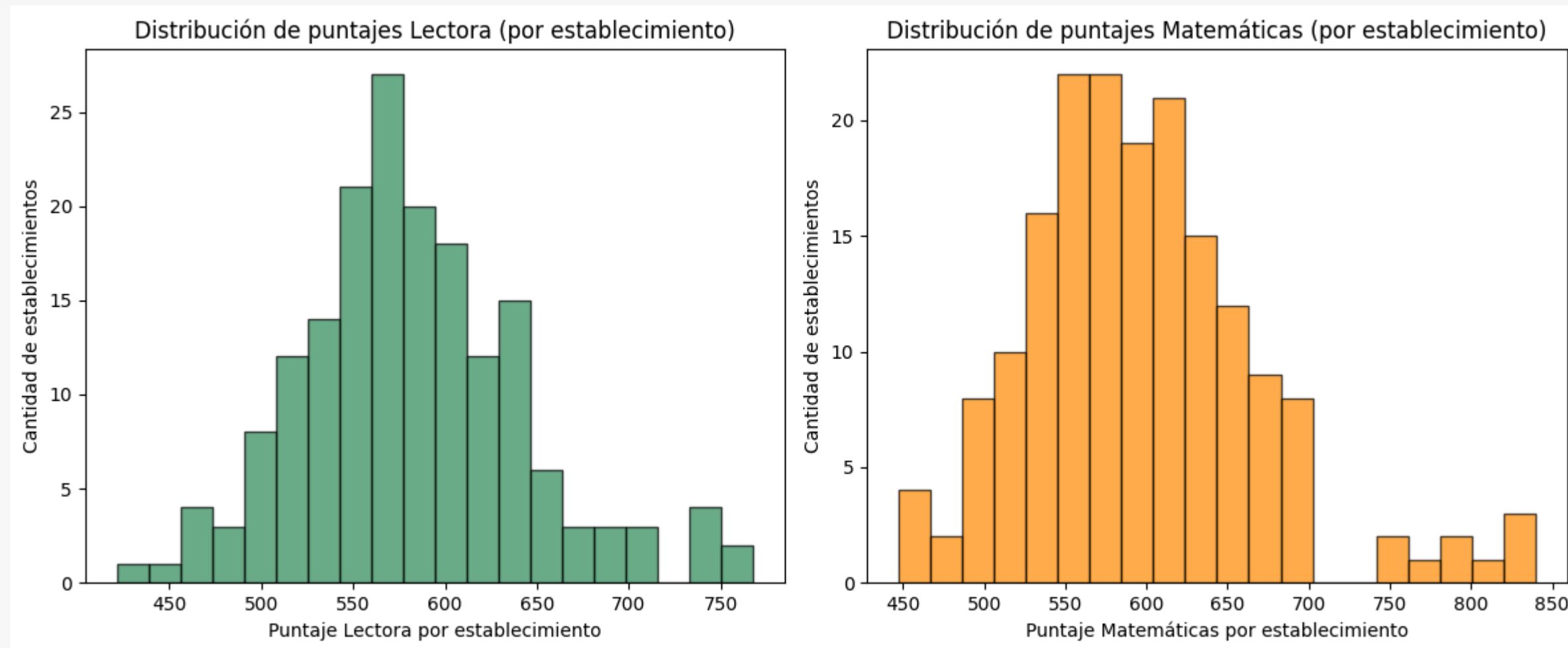
El análisis conjunto de Lenguaje y Matemáticas permite identificar perfiles diferenciados de establecimientos:

- colegios con desempeño equilibrado en ambas áreas;
- establecimientos con Lenguaje relativamente sólido, pero Matemática rezagada;
- casos de alto rendimiento en Matemática que empujan el promedio general.

Este enfoque muestra los límites del promedio combinado como único indicador. Dos establecimientos con el mismo promedio final pueden exhibir estructuras de desempeño completamente distintas, con implicancias pedagógicas y de política pública muy diferentes.

Por ejemplo, un colegio con Lenguaje alto y Matemática bajo enfrenta un desafío distinto al de otro con ambos puntajes medianos. Sin embargo, el ranking los ubica en posiciones similares, ocultando la naturaleza del problema.

3.4 Dependencia y área disciplinar: una interacción crítica



La brecha entre Lenguaje y Matemáticas se intensifica al cruzar los resultados con el tipo de dependencia:

- en el sector particular pagado, ambos puntajes tienden a moverse en niveles altos y relativamente equilibrados;
- en el sector particular subvencionado, la variabilidad es mayor, especialmente en Matemática;
- en el mundo municipal, la caída en Matemática es más abrupta y sistemática que en Lenguaje.

Esto refuerza que la desigualdad educativa se expresa con mayor crudeza en Matemáticas, y es allí donde las diferencias institucionales y sociales se traducen con mayor fuerza en resultados académicos.

3.5 Implicancias para la política educativa

La evidencia de la PAES 2025 sugiere que las estrategias de mejora basadas en reforzamientos generales o intervenciones homogéneas difícilmente reducirán las brechas existentes. Si Matemáticas es el principal cuello de botella del sistema, entonces:

- las políticas deben focalizarse explícitamente en esta área;
- se requiere apoyo pedagógico sostenido, no solo intervenciones puntuales;
- la mejora en Lenguaje, aunque relevante, no compensa por sí sola el rezago matemático.

En este sentido, la brecha entre Lenguaje y Matemáticas no es solo un fenómeno académico, sino un síntoma de desigualdad estructural, que reproduce diferencias de origen social y condiciones institucionales a lo largo del sistema escolar.

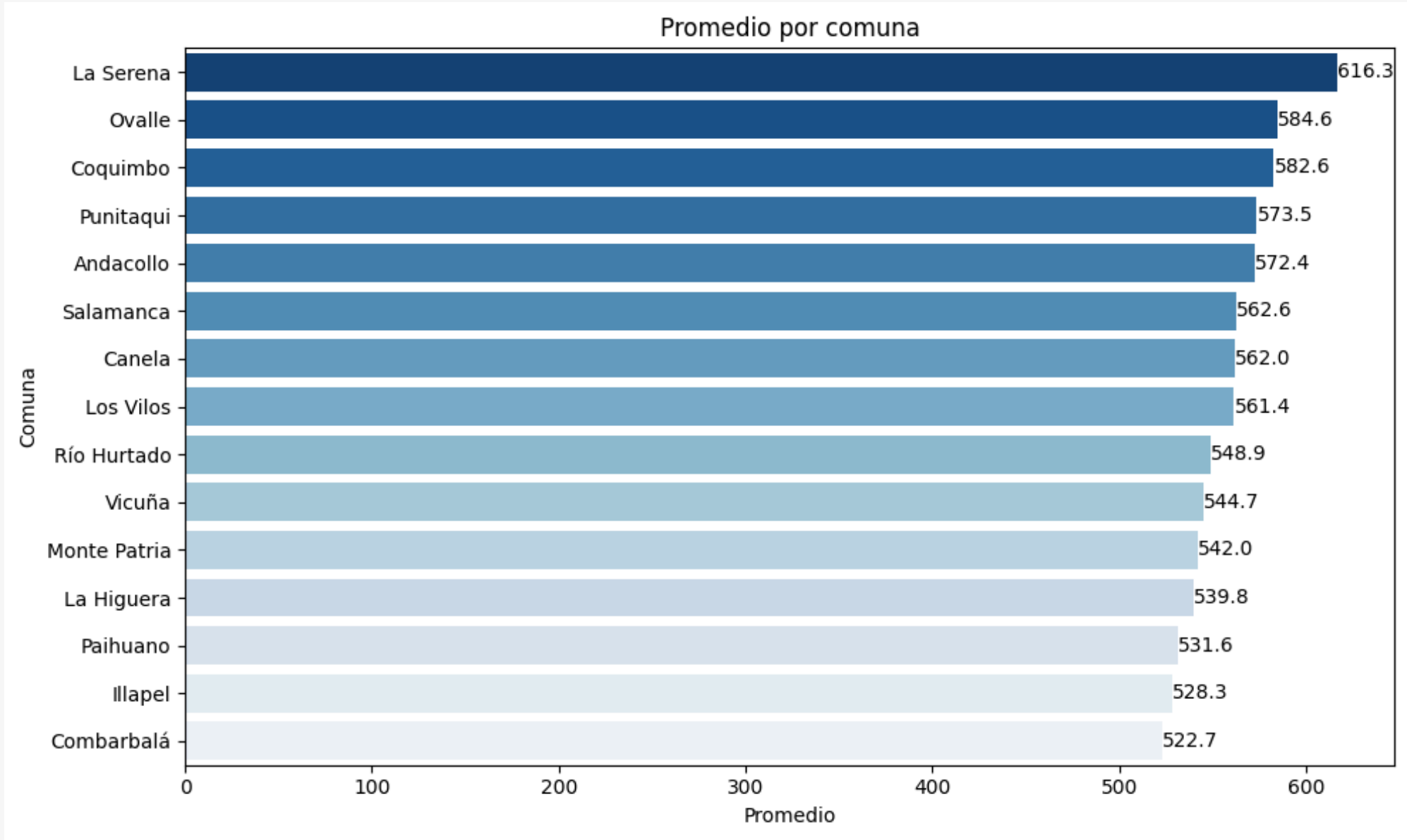


4. Territorio y comunas: la dimensión espacial de la desigualdad educativa

El análisis territorial de los resultados PAES 2025 en la Región de Coquimbo muestra que la desigualdad educativa no se distribuye aleatoriamente en el espacio, sino que sigue patrones comunales relativamente estables. El territorio actúa como un factor estructurante adicional, que interactúa con el tipo de dependencia y con la composición institucional de la oferta educativa local.

En este sentido, las comunas no solo agrupan establecimientos, sino que configuran ecosistemas educativos con dinámicas propias, donde se combinan oferta escolar, condiciones socioeconómicas, accesibilidad territorial y capacidades de gestión.

4.1 Diferencias comunales persistentes



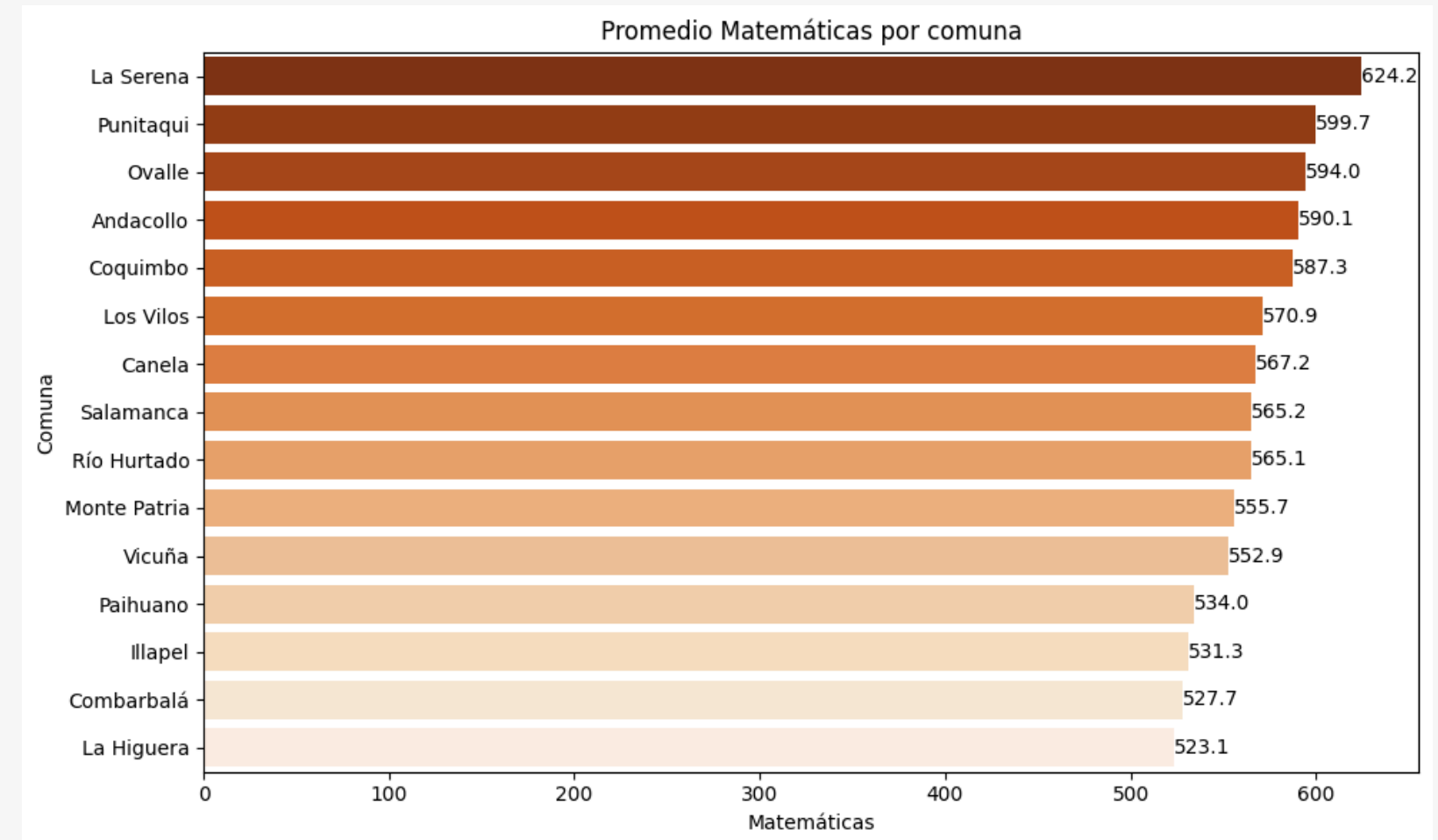
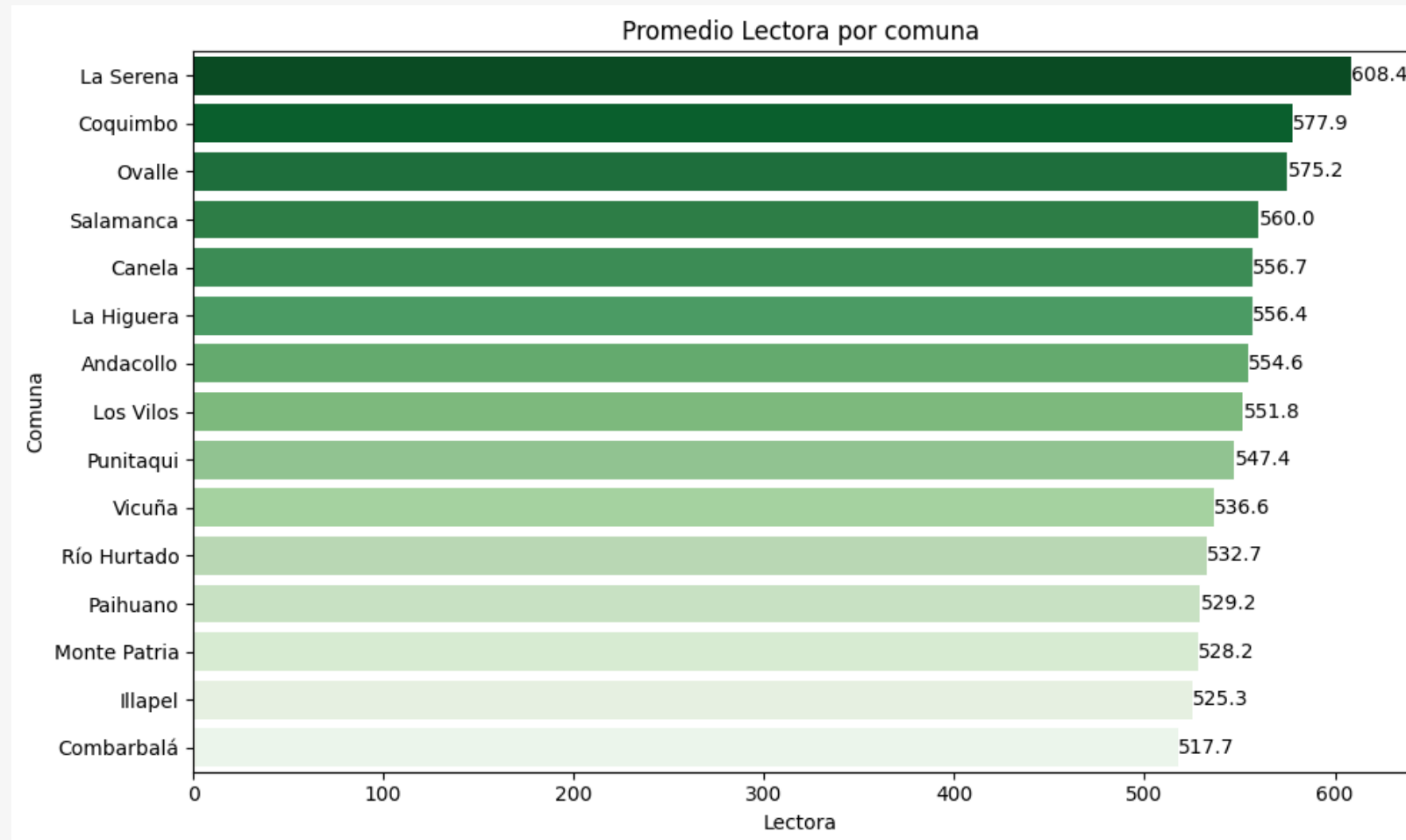
Los promedios comunales en 2025 muestran brechas claras entre comunas, que no se explican únicamente por el número de establecimientos ni por variaciones coyunturales. Algunas comunas concentran de manera sistemática promedios más altos, mientras que otras se ubican de forma persistente en los tramos inferiores de la distribución regional.

Estas diferencias:

- se mantienen al comparar 2025 y 2024;
- no desaparecen al controlar por tipo de dependencia;
- reflejan desigualdades territoriales de largo plazo.

Esto sugiere que el rendimiento educativo está condicionado por contextos locales que exceden el ámbito estrictamente escolar.

Promedios comunales en Comprensión lectora y Matemáticas



El análisis de los promedios comunales en Comprensión Lectora y Matemáticas muestra que las diferencias territoriales en la Región de Coquimbo no solo se expresan en niveles generales de rendimiento, sino también en perfiles disciplinares diferenciados, lo que refuerza la idea de ecosistemas educativos locales con fortalezas y debilidades específicas.

En su conjunto, los datos muestran que:

- el ranking comunal está fuertemente condicionado por Matemáticas;
- el promedio combinado oculta perfiles disciplinares muy distintos;
- las comunas no solo difieren en nivel, sino en tipo de problema educativo.

1. Liderazgo claro y concentración de ventajas: La Serena

La Serena se posiciona de manera consistente como la comuna con mejor desempeño promedio regional, liderando tanto en Comprensión Lectora (608,38) como en Matemáticas (624,23). Este liderazgo no es marginal, sino estructural: la distancia con el resto de las comunas es amplia y se sostiene en ambas áreas, lo que se traduce en el promedio comunal más alto (616,31).

Analíticamente, La Serena concentra ventajas simultáneas:

- mayor diversidad de oferta educativa,
- presencia significativa de establecimientos de alto rendimiento,
- mayor acumulación de capital educativo.

Esto refuerza la idea de que el territorio no solo agrupa colegios, sino que produce condiciones sistémicas de desempeño.

2. Matemáticas como motor del ranking comunal

Al ordenar las comunas por Matemáticas, se observa un reordenamiento relevante del ranking comunal. Comunas como **Punitaqui** (599,66), **Andacollo** (590,09) y **Ovalle** (593,95) escalan posiciones impulsadas por un desempeño matemático alto, incluso cuando sus resultados en Comprensión Lectora son significativamente más bajos.

Este fenómeno confirma una tendencia ya identificada a nivel de establecimientos: Matemáticas es el principal factor que empuja hacia arriba o hacia abajo el promedio combinado. **Punitaqui** es un caso ilustrativo, ya que con una Comprensión Lectora relativamente moderada (547,38), logra ubicarse entre las comunas con mejor promedio (573,52) gracias a un desempeño matemático muy superior al resto del grupo.

3. Comunas con desempeño equilibrado versus comunas desbalanceadas

El cruce entre ambas pruebas permite distinguir dos tipos de comunas:

a) Comunas con desempeño equilibrado

La Serena, Coquimbo y Salamanca presentan diferencias moderadas entre Lenguaje y Matemáticas, lo que sugiere trayectorias pedagógicas más balanceadas. En estos casos, el promedio refleja un rendimiento relativamente homogéneo entre áreas.

b) Comunas con fuerte asimetría disciplinar: **Punitaqui, Andacollo y Río Hurtado** muestran brechas internas importantes, con Matemáticas claramente por sobre Comprensión Lectora. Por el contrario, **La Higuera** presenta un patrón inverso con un desempeño lector relativamente alto (556,42) combinado con un resultado matemático muy bajo (523,08), lo que arrastra su promedio comunal (539,75).

Este patrón es analíticamente importante, ya que dos comunas con promedios similares pueden enfrentar problemas educativos completamente distintos.

4. La Higuera: un caso crítico de rezago matemático

La Higuera destaca negativamente por ser la comuna con mayor brecha interna en contra de Matemáticas. Su desempeño en Comprensión Lectora se ubica en niveles comparables a comunas como **Canela** o **Andacollo**, pero la fuerte caída en Matemáticas la relega a uno de los promedios más bajos del conjunto.

Este caso refuerza una hipótesis central del informe, de que el principal cuello de botella del sistema educativo regional no es Lenguaje, sino Matemáticas, y su impacto es particularmente severo en comunas con menor escala y mayor aislamiento institucional.

5. Persistencia del rezago en el eje sur-interior

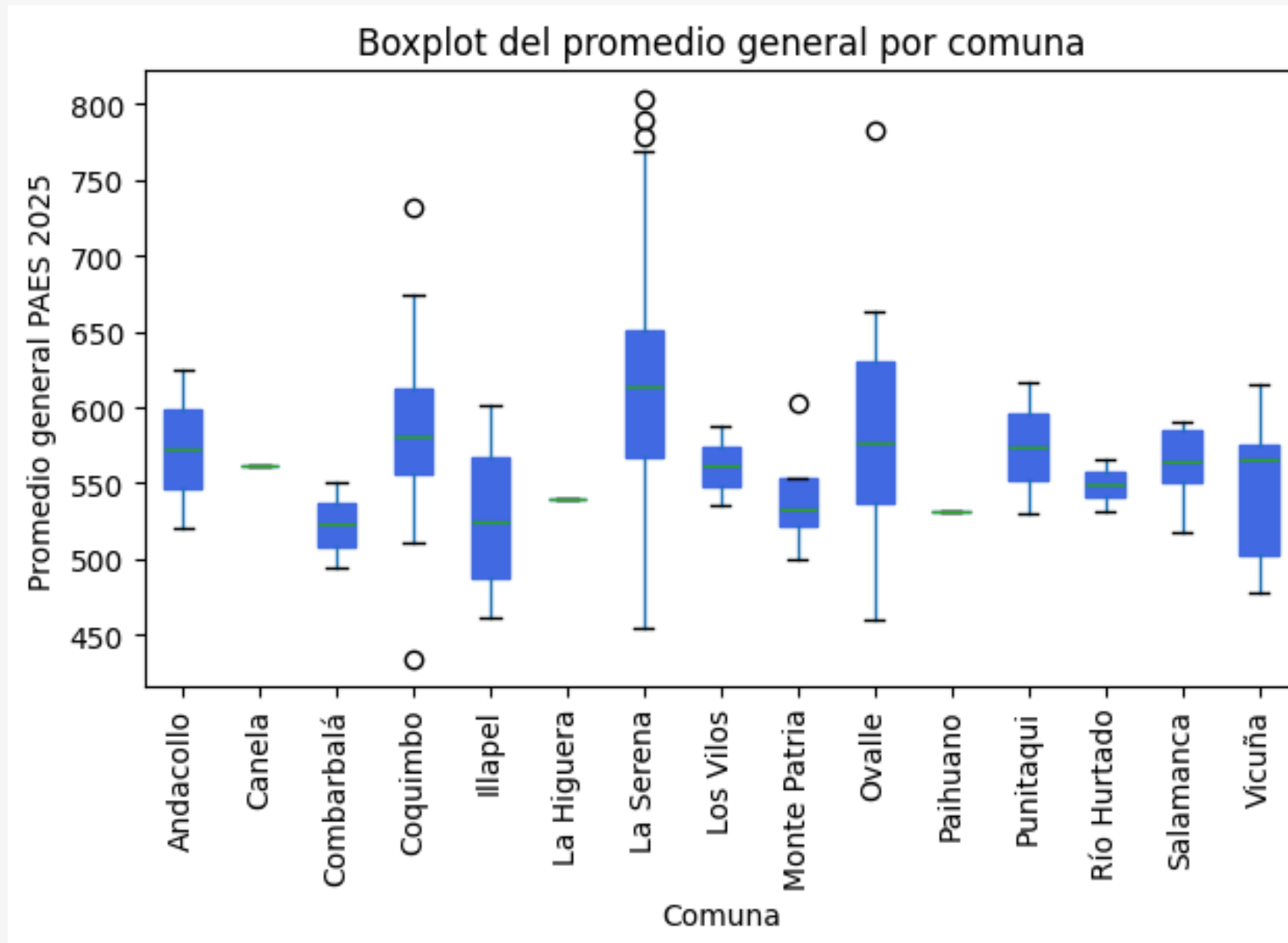
En el tramo inferior del ranking comunal se concentran **Illapel, Combarbalá y Paihuano**, con promedios consistentemente bajos en ambas pruebas. En estos casos, el problema no es una asimetría puntual, sino un rezago generalizado, lo que sugiere limitaciones estructurales más profundas asociadas a territorio, oferta educativa y capacidad institucional.

4.2 Composición institucional y efecto territorial

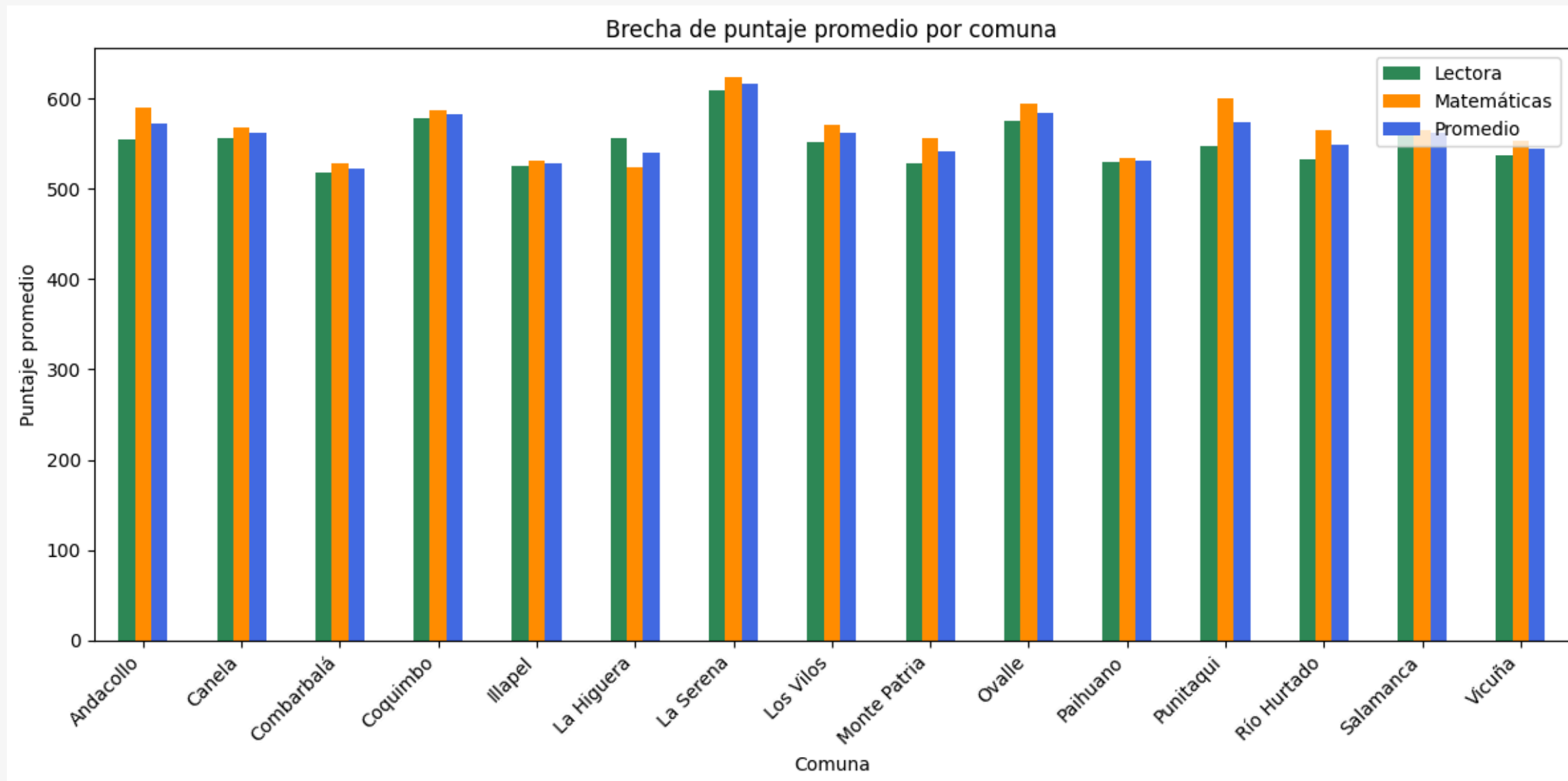
Una variable clave para entender las diferencias comunales es la composición institucional de la oferta educativa. Las comunas con mayor presencia de establecimientos particulares pagados o subvencionados de alto rendimiento tienden a exhibir promedios comunales más altos. Por el contrario, aquellas donde predomina la oferta municipal concentran promedios más bajos.

Sin embargo, el efecto territorial no se reduce a la suma de establecimientos. Incluso dentro de un mismo tipo de dependencia, se observan diferencias comunales relevantes, lo que indica que el territorio modula el desempeño institucional.

En otras palabras, no todos los colegios municipales rinden igual en todas las comunas, ni todos los establecimientos privados se comportan de la misma forma según el contexto territorial en que se insertan.



4.3 Ruralidad, aislamiento y escala

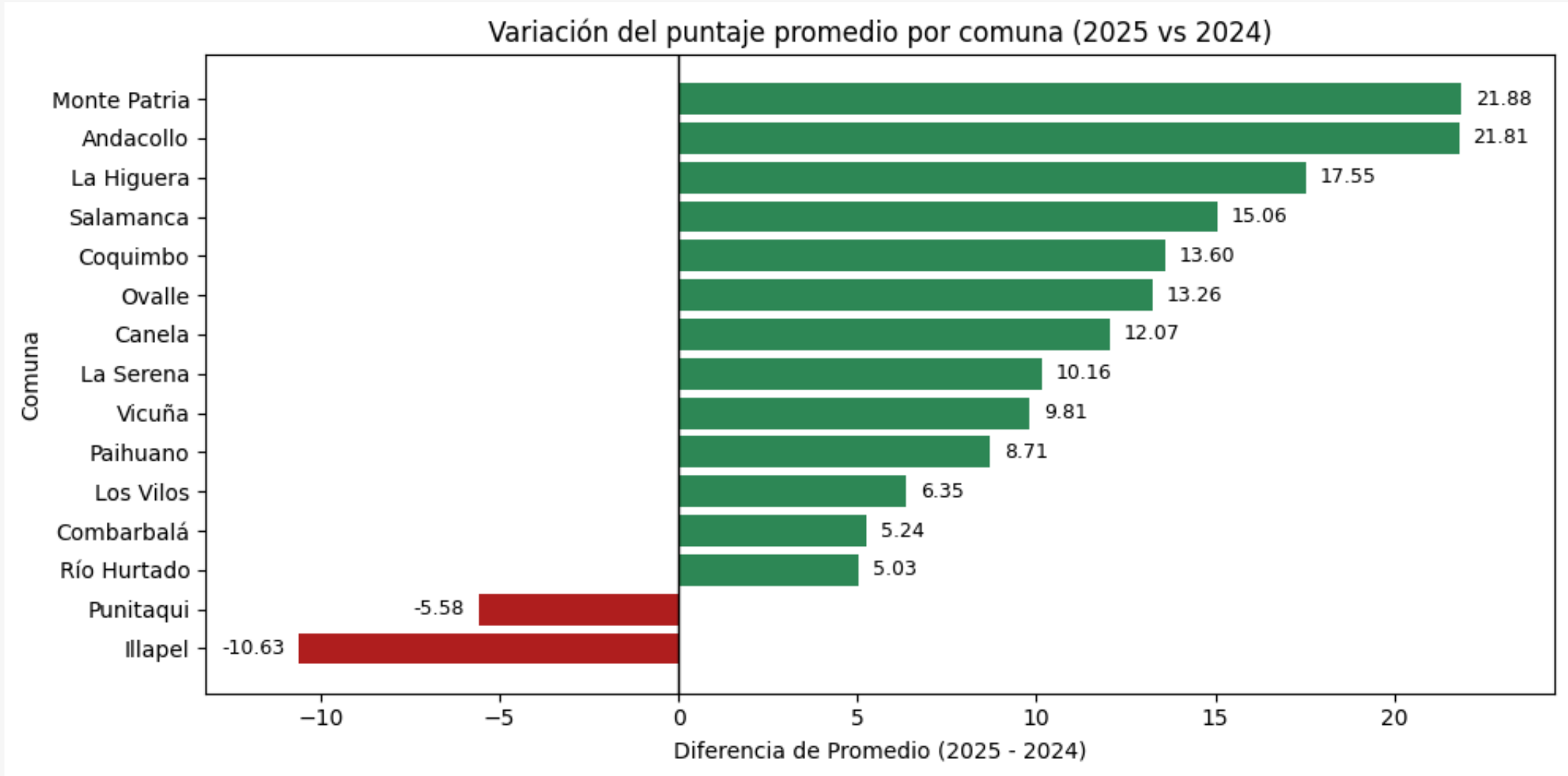


Las comunas con mayor dispersión territorial, menor densidad poblacional o mayor ruralidad tienden a enfrentar desventajas adicionales:

- menor diversidad de oferta educativa;
- mayores dificultades para atraer y retener docentes especializados;
- limitaciones en infraestructura y apoyo pedagógico.

Estas condiciones se reflejan en resultados PAES más bajos y en menor movilidad interanual, lo que refuerza trayectorias educativas desiguales. La PAES 2025 sugiere que, en estos contextos, la escuela cumple un importante rol social, pero lo hace bajo restricciones estructurales.

4.4 Variaciones interanuales a nivel comunal



El análisis comparado 2024–2025 muestra que algunas comunas experimentan mejoras en su promedio, mientras que otras retroceden. No obstante, estas variaciones no alteran sustantivamente el orden relativo entre comunas.

Esto implica que:

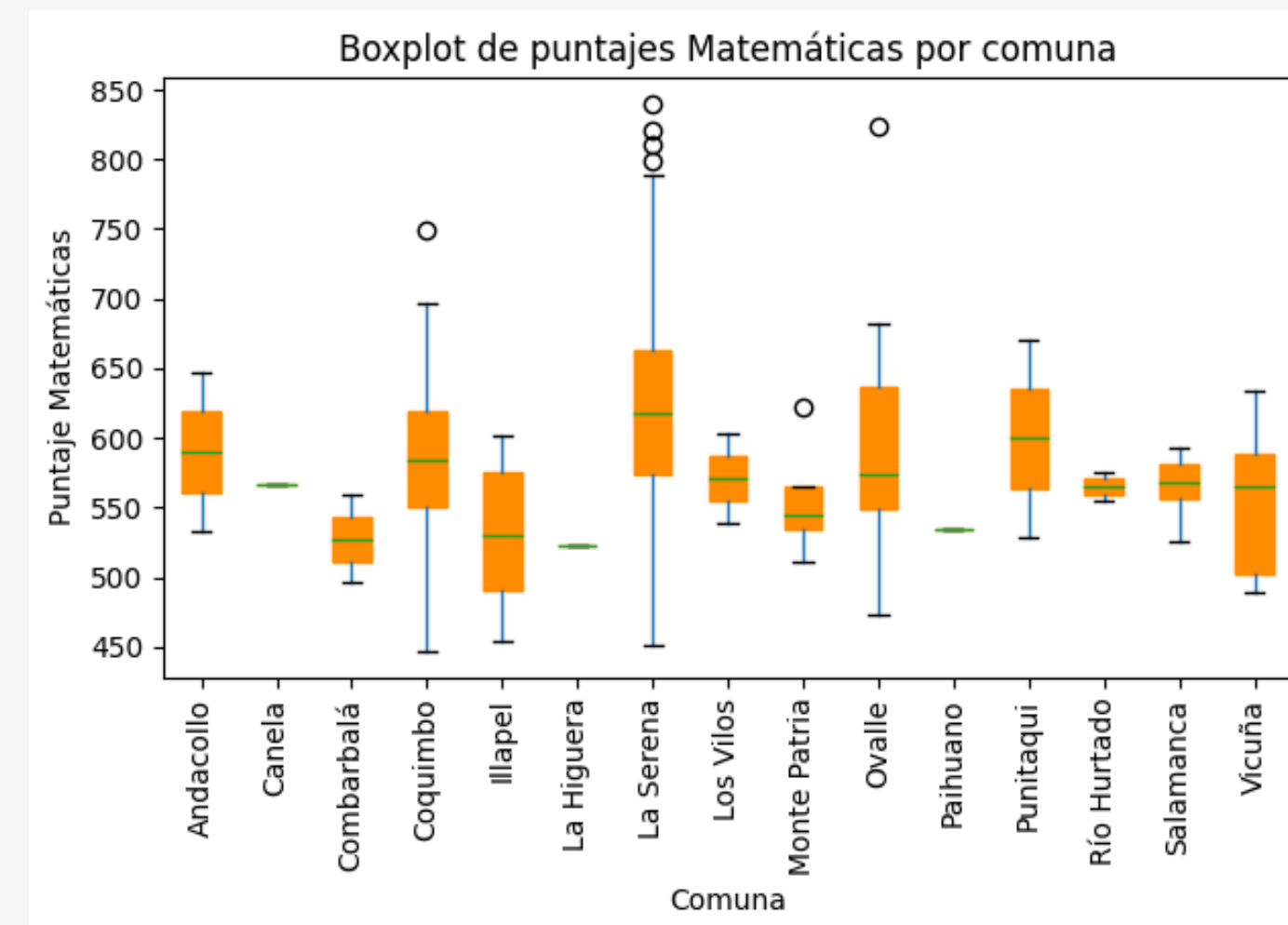
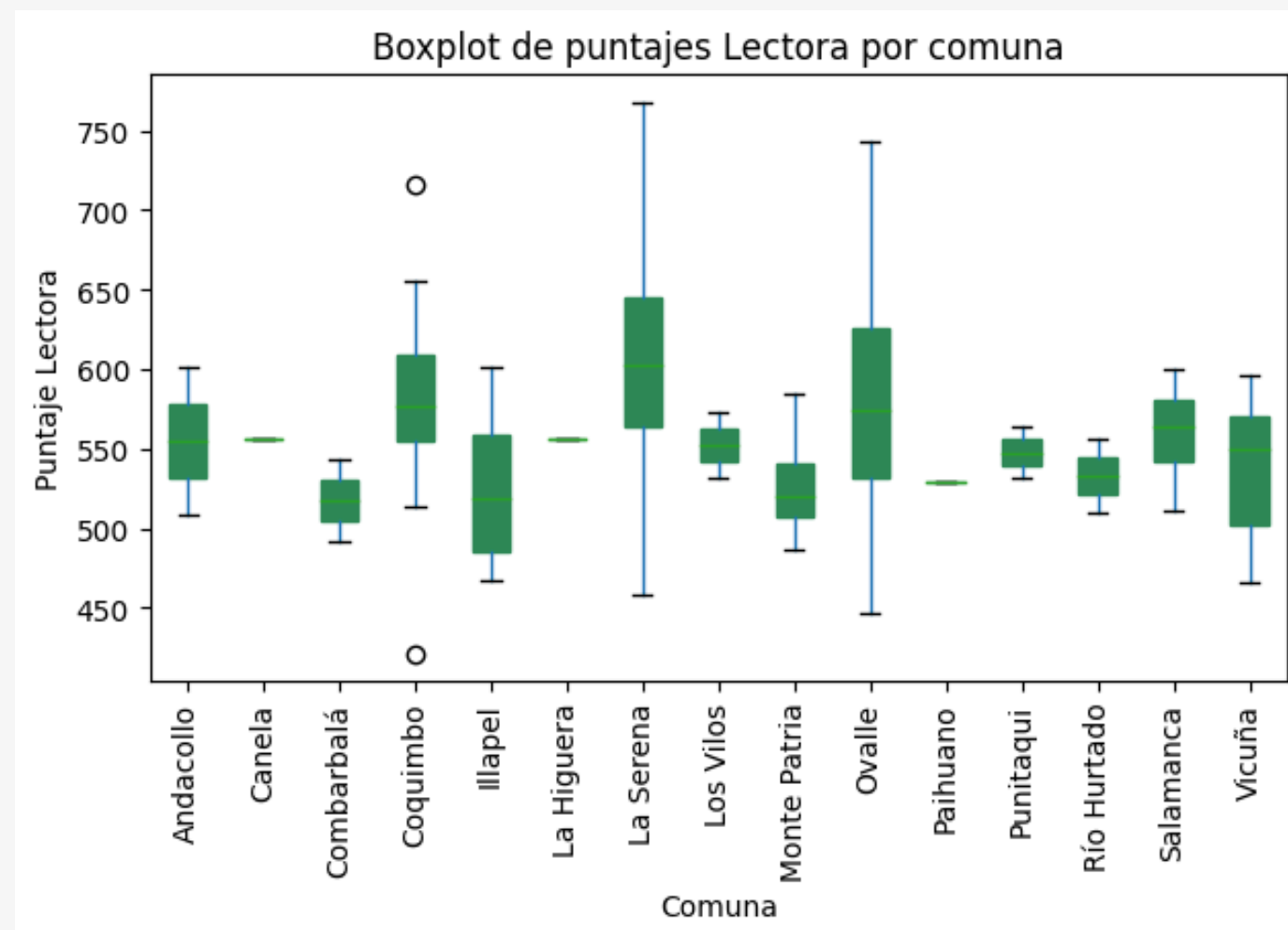
- las comunas que lideran tienden a seguir liderando;
- las comunas rezagadas no logran converger hacia el promedio regional;
- las mejoras observadas son, en general, incrementales y no transformacionales.

Desde una perspectiva de política pública, esto sugiere que las intervenciones de corto plazo tienen efectos limitados cuando no abordan las condiciones territoriales de fondo.

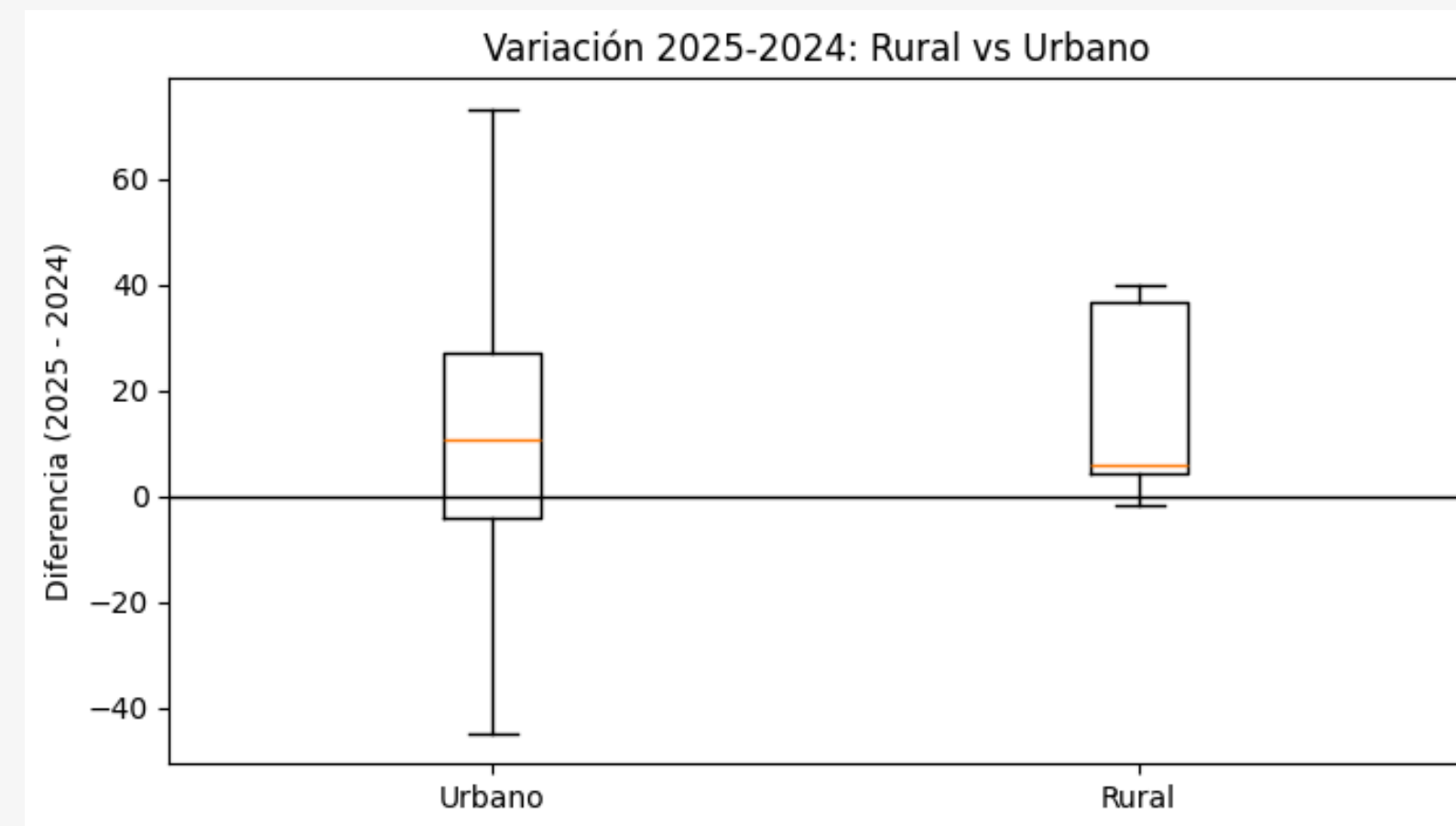
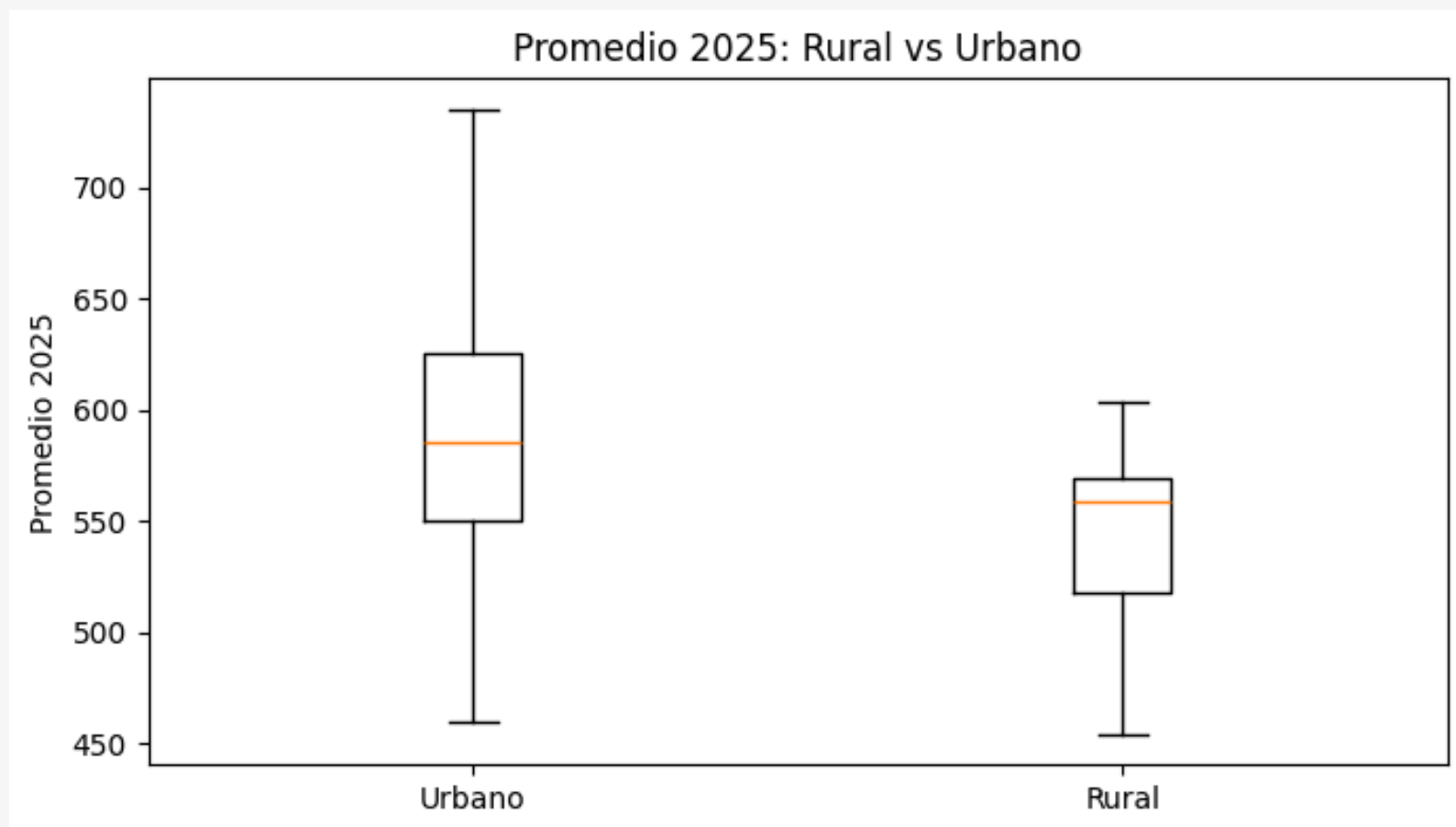
4.5 Territorio como multiplicador de desigualdad

El territorio no solo refleja desigualdades educativas preexistentes, sino que las amplifica. La combinación de dependencia institucional, área disciplinar (especialmente Matemáticas) y contexto territorial produce efectos acumulativos que refuerzan la segmentación del sistema.

Así, un establecimiento municipal ubicado en una comuna con alta ruralidad enfrenta una doble desventaja: institucional y territorial. Por el contrario, un establecimiento privado en una comuna con alta concentración de capital educativo accede a un entorno que potencia su desempeño.



4.6 Ruralidad y desempeño educativo



El análisis de los resultados PAES por condición de ruralidad evidencia una brecha territorial persistente en la Región de Coquimbo. Los establecimientos urbanos presentan promedios sistemáticamente superiores a los rurales, patrón que se mantiene tanto en el nivel de desempeño como en la comparación interanual entre 2024 y 2025.

La estabilidad de esta diferencia sugiere que las mejoras promedio no se traducen en procesos de convergencia territorial, y que la ruralidad opera como una condición estructural asociada a menores niveles de desempeño educativo.

4.7 Implicancias para el diagnóstico regional

La lectura territorial de la PAES 2025 permite concluir que no existe una única “realidad educativa regional”, sino múltiples realidades comunales, con desafíos y capacidades distintas. Ignorar esta dimensión conduce a políticas uniformes que no dialogan con la diversidad territorial de la región.

Por ello, cualquier estrategia orientada a reducir brechas educativas debe:

- incorporar explícitamente el territorio como variable de análisis;
- diseñar intervenciones diferenciadas a nivel comunal;
- reconocer que la desigualdad educativa es también una desigualdad espacial.

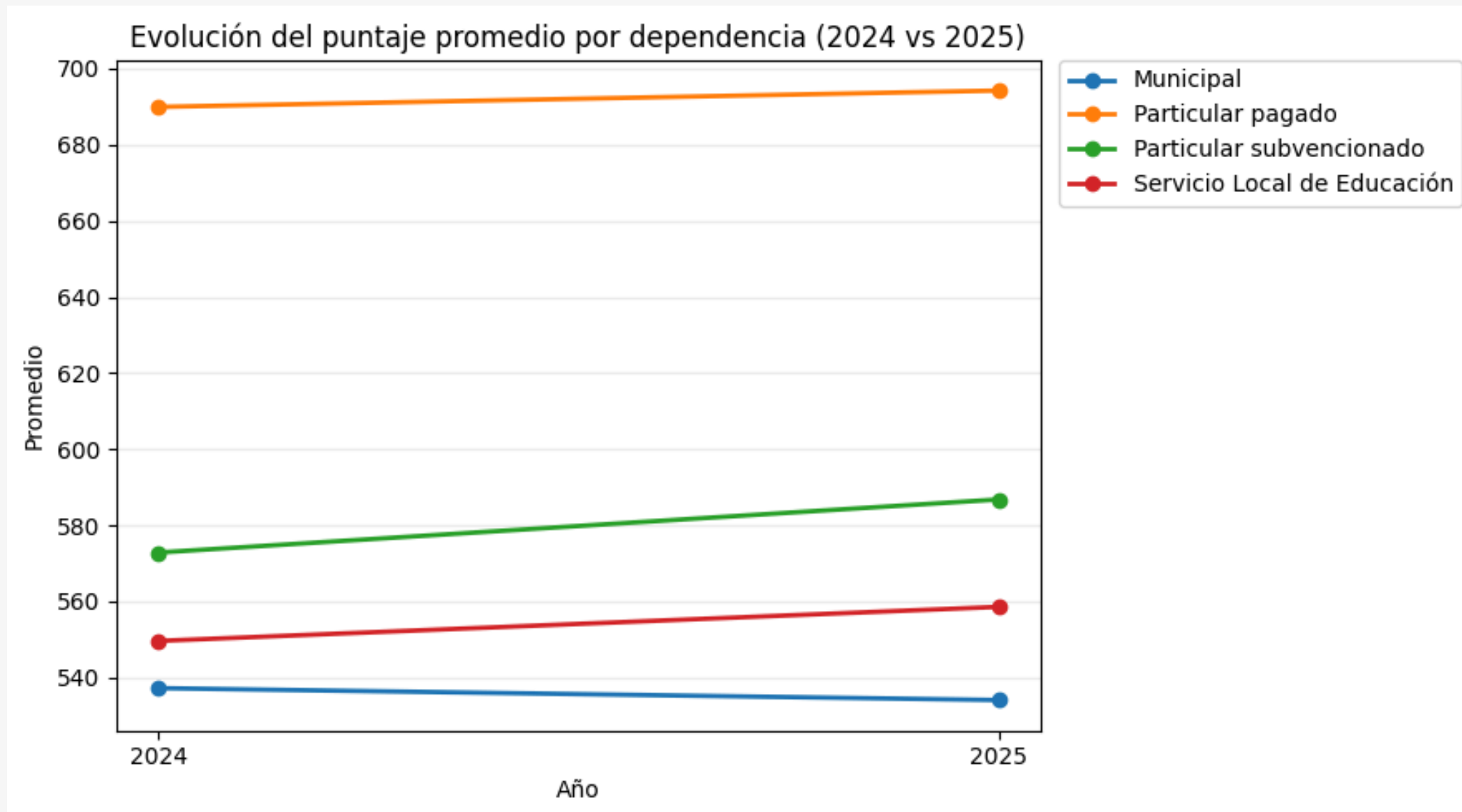


5. Evolución 2024–2025: mejora sin convergencia

El análisis comparado de los resultados PAES entre 2024 y 2025 en la Región de Coquimbo permite identificar una tendencia general de mejora en el promedio regional, pero, al mismo tiempo, evidencia la ausencia de un proceso de convergencia entre establecimientos. En términos simples, el sistema mejora “en promedio”, pero no se vuelve más equitativo.

Esta distinción es fundamental para interpretar correctamente los cambios interanuales y evitar lecturas excesivamente optimistas basadas únicamente en variaciones agregadas.

5.1 Cambios interanuales: movimientos desiguales

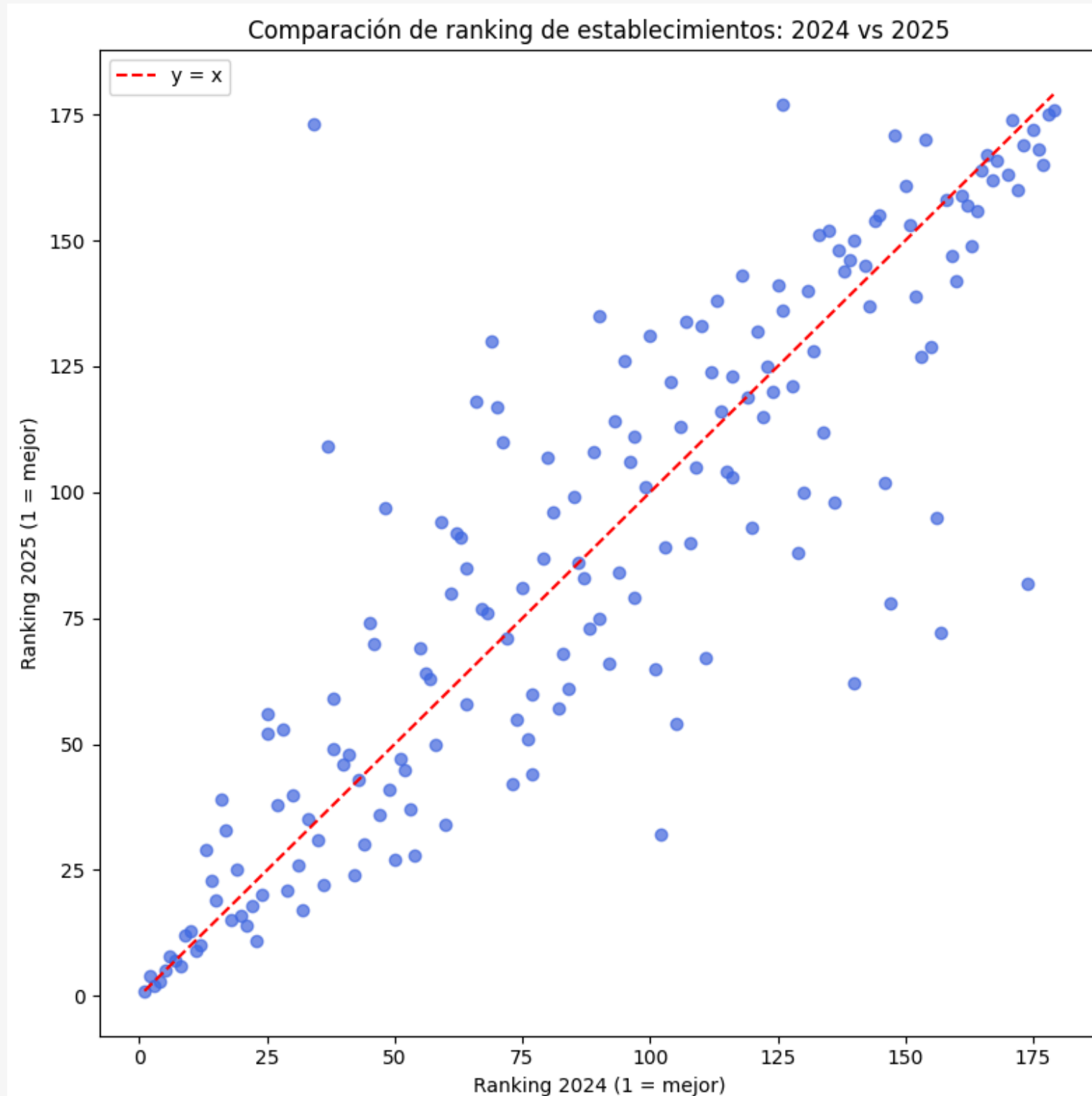


La comparación establecimiento por establecimiento muestra un escenario heterogéneo:

- algunos colegios registran alzas significativas en su promedio;
- otros experimentan caídas relevantes;
- una proporción importante mantiene resultados similares a los del año anterior.

Estos movimientos no siguen un patrón uniforme por dependencia ni por comuna, lo que indica que las variaciones interanuales no responden a un shock sistémico, sino a dinámicas locales y específicas de cada establecimiento.

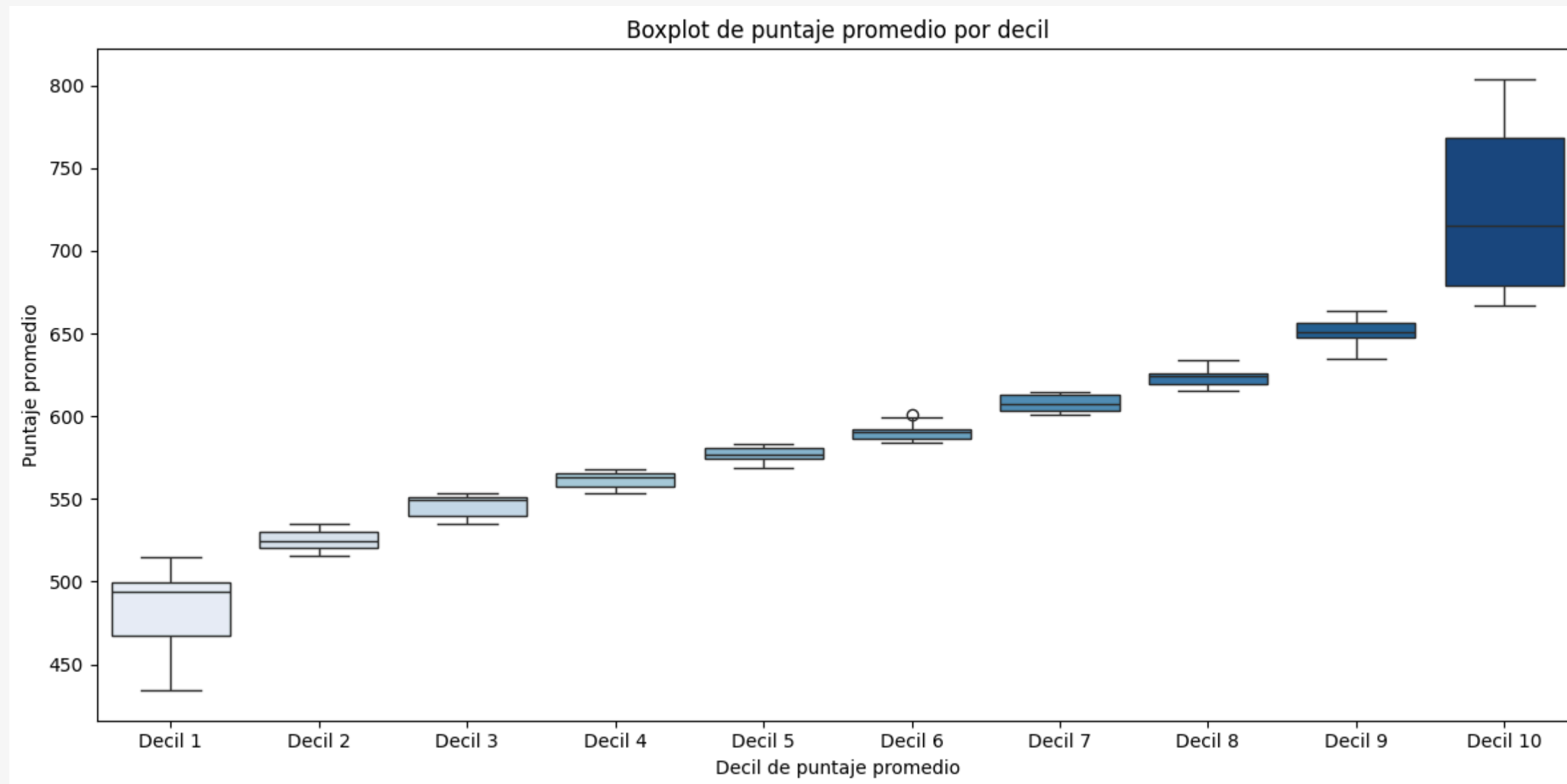
5.2 Persistencia del orden relativo



Uno de los hallazgos más relevantes del análisis es que, pese a las variaciones individuales, el orden relativo entre establecimientos cambia poco. Los colegios que se ubican en los tramos superiores del ranking en 2024 tienden a mantenerse en posiciones altas en 2025, mientras que los establecimientos rezagados rara vez logran saltos suficientes como para modificar sustantivamente su posición relativa.

Esto sugiere una alta inercia del sistema educativo, donde las condiciones estructurales pesan más que las mejoras puntuales de corto plazo.

5.3 Mejora “por arriba”: quiénes impulsan el promedio

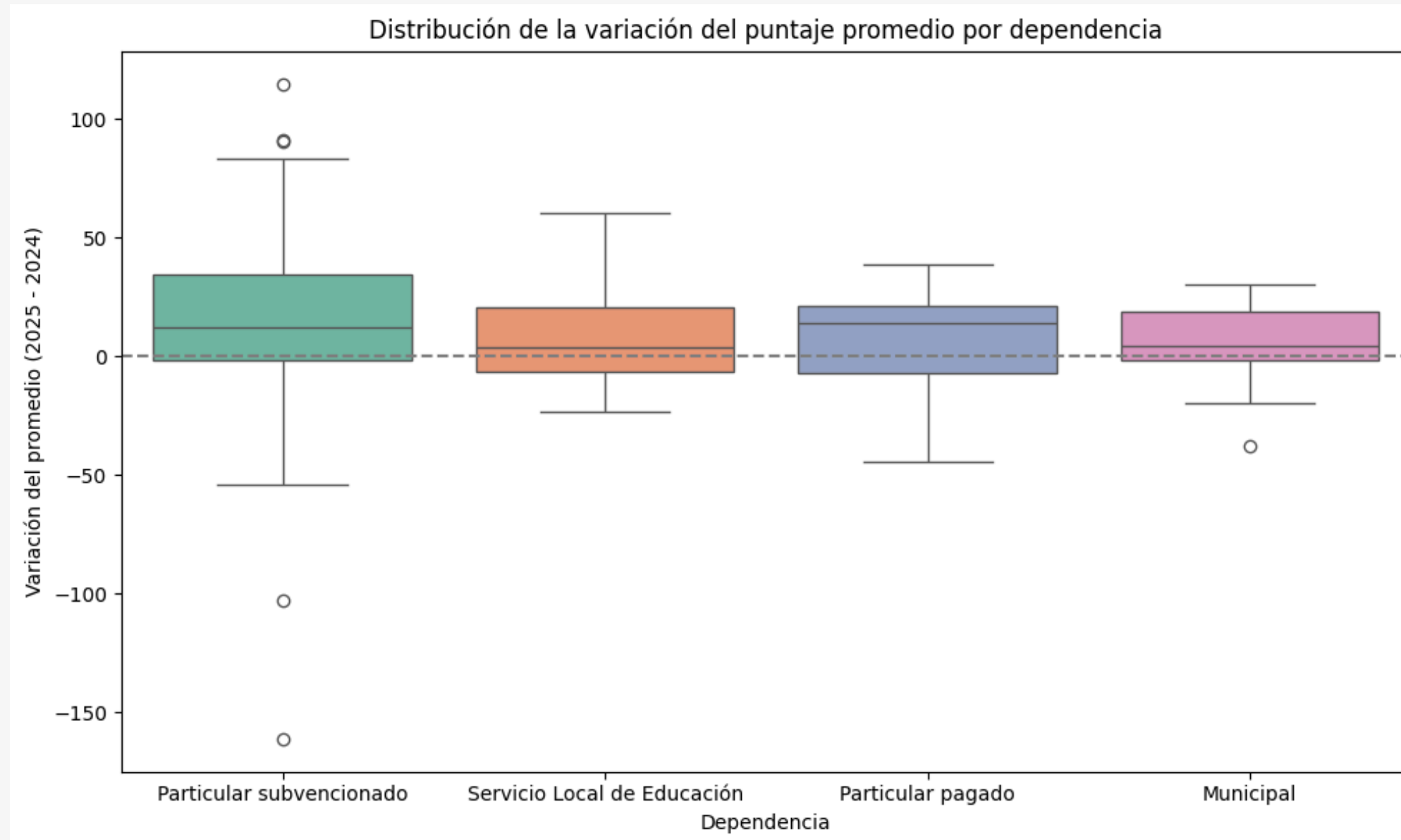


El aumento del promedio regional entre 2024 y 2025 se explica principalmente por:

- mejoras en establecimientos que ya se ubicaban en tramos medios-altos o altos;
- estabilidad o alzas moderadas en sectores consolidados del sistema;
- ausencia de mejoras significativas en el segmento de bajo desempeño.

Desde esta perspectiva, la mejora agregada es selectiva porque no eleva el piso del sistema, sino que empuja hacia arriba el techo, reforzando la distancia entre los extremos de la distribución.

5.4 Dependencia y evolución interanual

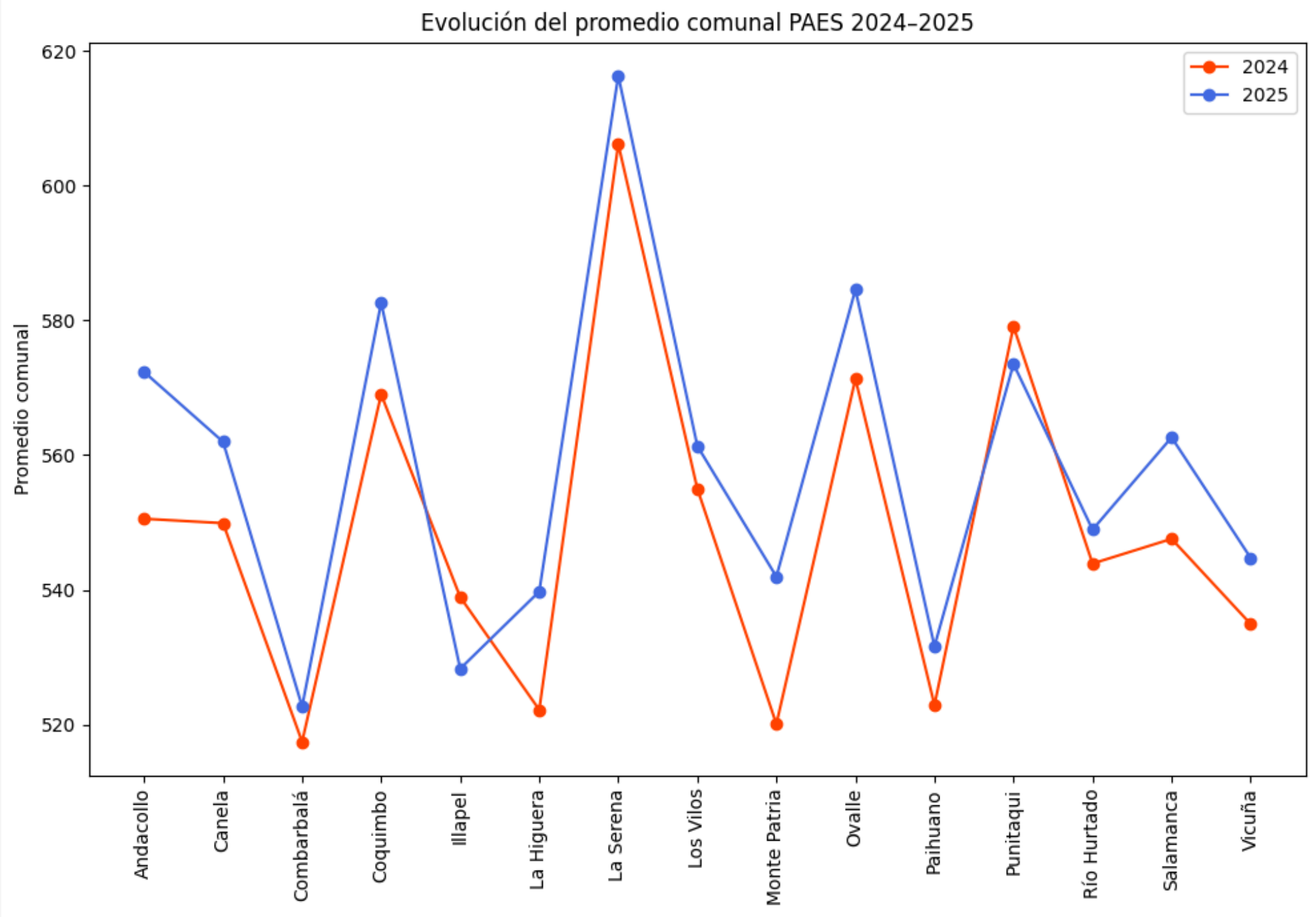


Al cruzar la evolución 2024–2025 con el tipo de dependencia, se observa que:

- el sector particular pagado presenta alta estabilidad, con variaciones acotadas;
- el sector particular subvencionado muestra mayor volatilidad, con alzas y caídas significativas;
- el sector municipal exhibe trayectorias erráticas, sin una tendencia clara de mejora sostenida;
- los establecimientos del gobierno central (SLEP) aún no muestran un patrón consistente que permita evaluar el impacto del nuevo modelo.

Esto refuerza la idea de que la evolución interanual no corrige las brechas estructurales, sino que las reproduce bajo nuevas configuraciones.

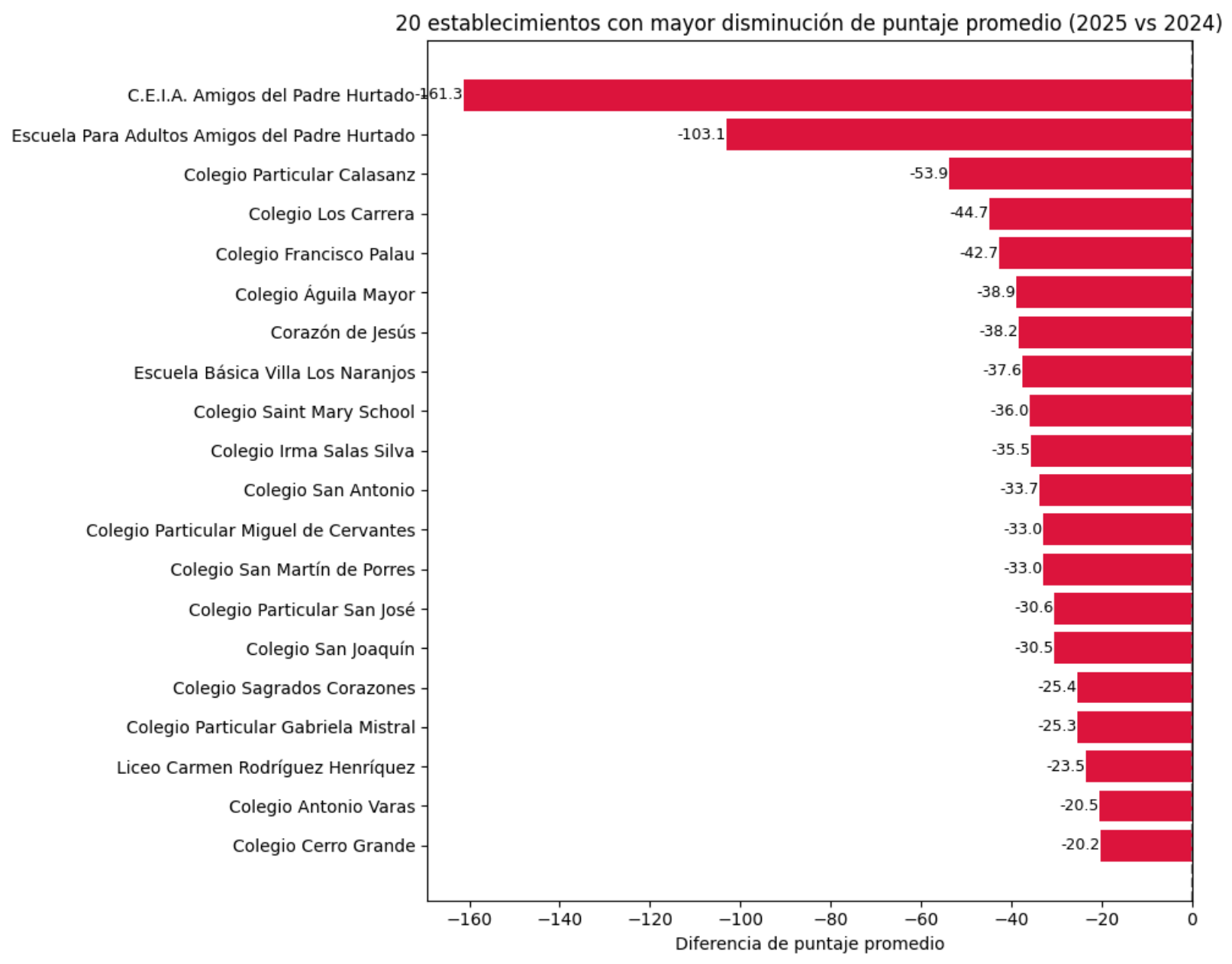
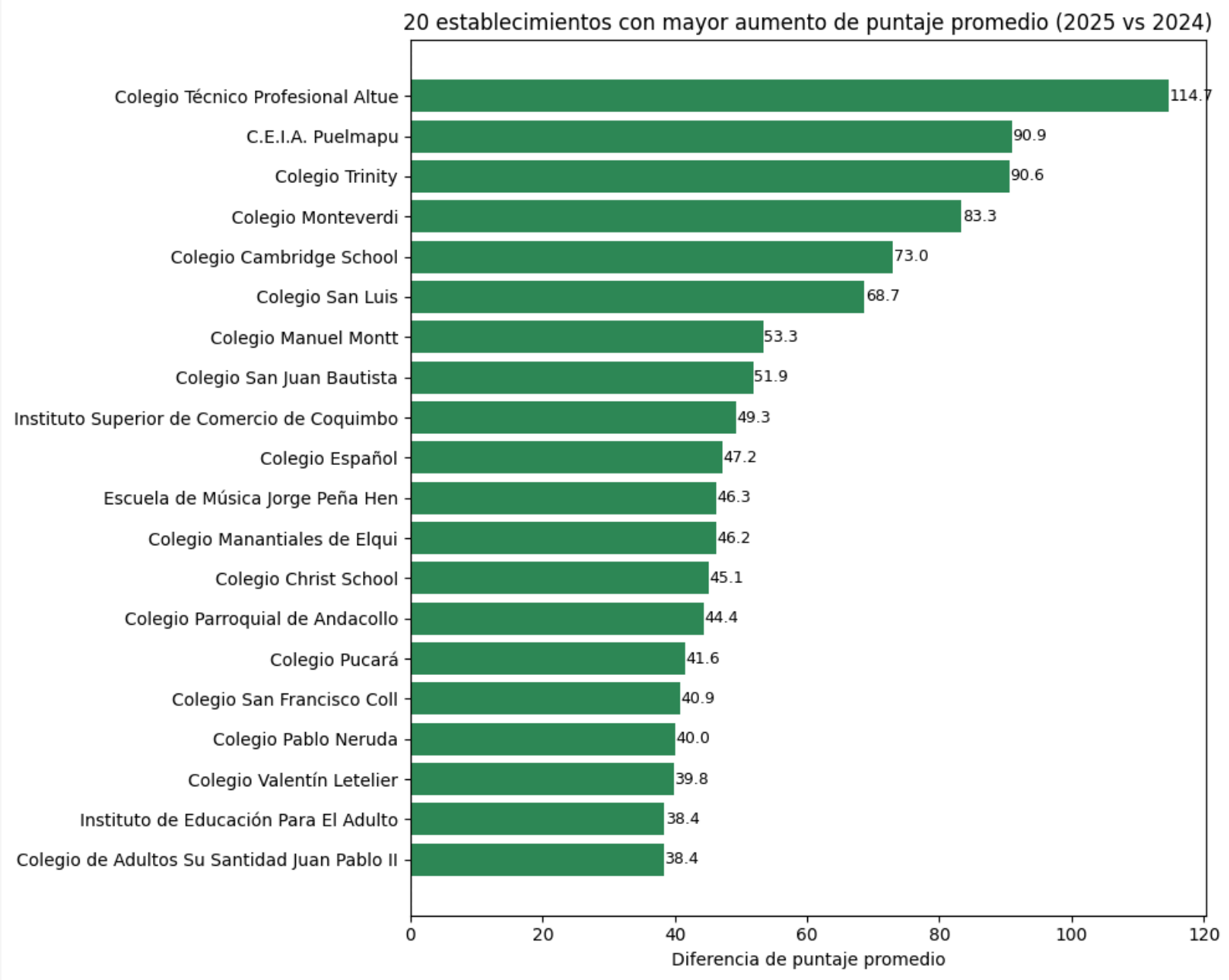
5.5 Cambios comunales: variaciones sin transformación



A nivel comunal, el análisis 2024-2025 muestra que algunas comunas mejoran su promedio y otras retroceden. Sin embargo, estas variaciones no alteran de manera sustantiva el mapa regional del desempeño educativo.

Las comunas que lideran continúan haciéndolo, y aquellas que se ubican en los tramos inferiores no logran converger hacia el promedio regional. La evolución interanual, por tanto, no transforma la estructura territorial de la desigualdad educativa.

5.6 Establecimientos con mayor y menor variación en relación a 2024



5.7 Lectura de conjunto: dinámica sin redistribución

La principal conclusión del análisis evolutivo es que el sistema educativo regional mejora sin redistribuir. Los cambios observados entre 2024 y 2025 no reducen la dispersión ni acortan las distancias entre establecimientos, dependencias o territorios.

En términos analíticos, esto implica que:

- la mejora del promedio no es sinónimo de equidad;
- las políticas actuales no logran alterar la lógica de segmentación del sistema;
- sin intervenciones estructurales, la evolución interanual tiende a reforzar la inercia existente.

Este diagnóstico cierra el análisis empírico de la PAES 2025 y permite avanzar hacia una lectura interpretativa final, centrada en las implicancias políticas, institucionales y de política pública de estos resultados.

Conclusiones

El análisis de los resultados de la PAES 2025 en la Región de Coquimbo permite arribar a un conjunto de conclusiones que trascienden la discusión coyuntural sobre rankings o variaciones anuales. En su conjunto, la evidencia muestra que el sistema educativo regional no se encuentra en crisis, pero sí profundamente segmentado, con brechas persistentes que el aumento del promedio regional no logra reducir.

La principal advertencia que surge del análisis es que el aumento del promedio regional entre 2024 y 2025 no debe interpretarse como una mejora sistémica. La evolución observada es selectiva y no se distribuye de manera homogénea entre establecimientos, dependencias o territorios. El sistema mejora “en promedio”, pero no mejora para todos, ni en la misma magnitud. Esta situación refuerza la necesidad de distinguir entre indicadores de tendencia y diagnósticos estructurales.

La PAES 2025 confirma que la desigualdad educativa en la Región de Coquimbo no es un fenómeno transitorio, sino estructural. Las brechas observadas:

- se reproducen entre tipos de dependencia;
- se amplifican en determinadas áreas disciplinares, especialmente Matemáticas;
- se organizan territorialmente a nivel comunal.

Estas brechas persisten incluso cuando el promedio regional aumenta, lo que indica que la desigualdad no se corrige por inercia, sino que requiere intervenciones deliberadas y focalizadas.

Uno de los aportes más relevantes del análisis es mostrar que la PAES no es la causa de la desigualdad, sino un espejo que la refleja con nitidez. Lejos de distorsionar la realidad, los resultados de 2025 reproducen patrones consistentes con la estructura

del sistema escolar: segmentación institucional, desigualdad territorial y diferencias acumulativas de capital educativo. En este sentido, cuestionar el instrumento sin abordar las condiciones estructurales del sistema desplaza el foco del problema, sin ofrecer soluciones reales.

La separación analítica entre establecimientos municipales y aquellos dependientes del gobierno central permite un diagnóstico más preciso del sector público. Los resultados muestran que:

- el mundo municipal sigue concentrando los mayores desafíos;
- el modelo SLEP aún se encuentra en una fase de consolidación;
- el sector privado mantiene ventajas estructurales claras.

Este hallazgo es importante para el diseño y evaluación de políticas educativas, ya que evita generalizaciones que quitan responsabilidades institucionales y dificultan la toma de decisiones informadas.

El análisis por área disciplinar deja una conclusión inequívoca: Matemáticas es el principal cuello de botella del sistema educativo regional. Es en esta área donde se expresan con mayor fuerza las desigualdades institucionales y sociales, y donde el rezago tiene un impacto más directo en el promedio combinado y en la posición relativa de los establecimientos. Ignorar esta asimetría conduce a estrategias de mejora insuficientes, que no abordan el núcleo del problema.

La dimensión territorial emerge como otro factor para comprender los resultados PAES. Las comunas no son simples agregados administrativos, sino espacios que condicionan oportunidades educativas, amplificando o atenuando las brechas según su composición institucional, nivel de ruralidad y capacidad de gestión local. Cualquier política orientada a reducir desigualdades debe incorporar explícitamente esta dimensión, evitando enfoques homogéneos que desconocen la diversidad regional.

En síntesis, la PAES 2025 en la Región de Coquimbo muestra un sistema que mejora sin redistribuir, que eleva el promedio sin reducir brechas y que mantiene una estructura altamente segmentada. El desafío no es mejorar el ranking, sino modificar las condiciones que producen sistemáticamente ganadores y perdedores dentro del sistema educativo.

Sin cambios estructurales en gestión, focalización pedagógica y diseño institucional, las mejoras observadas tenderán a beneficiar siempre a los mismos segmentos del sistema.

Anexo: Listado regional por puntaje de los establecimientos

	RBD	Comuna	Establecimiento	Dependencia	Lectora	Matematicas	Promedio
1	587	La Serena	Colegio Serena	Particular pagado	767,73	839,45	803,59
2	13300	La Serena	Colegio Alemán	Particular pagado	757,67	820,27	788,97
3	770	Ovalle	Colegio Amalia Errazuriz	Particular pagado	743,14	823,32	783,23
4	13319	La Serena	Scuola Italiana Alcide de Gasperi	Particular pagado	747,23	810,49	778,86
5	585	La Serena	Colegio The International School	Particular pagado	739,76	799,11	769,43
6	13450	La Serena	Colegio Andrés Bello - Pampa	Particular pagado	739,88	789,38	764,63
7	591	La Serena	Colegio Inglés Católico	Particular pagado	709,21	760,33	734,77
8	580	La Serena	Colegio Gerónimo Rendic	Particular pagado	703,55	764,34	733,95
9	20513	Coquimbo	Amazing Grace English School - Peñuelas	Particular pagado	715,36	748,87	732,12
10	582	La Serena	Colegio Andrés Bello	Particular pagado	698,04	700,31	699,18
11	589	La Serena	Colegio Santo Domingo	Particular subvencionado	682,81	700,81	691,81
12	13434	La Serena	Colegio San Joaquín	Particular pagado	674,94	693,52	684,23
13	590	La Serena	Colegio Particular San José	Particular pagado	665,43	693,21	679,32
14	12781	La Serena	Amazing Grace English School	Particular pagado	683,47	674,08	678,78
15	13370	Coquimbo	Colegio del Alba	Particular pagado	650,81	697,04	673,92
16	13356	La Serena	Colegio Albert Einstein	Particular subvencionado	669,65	677,88	673,76
17	567	La Serena	Colegio San Francisco Coll	Particular subvencionado	651,83	688,26	670,05
18	40231	La Serena	Colegio Cordillera	Particular subvencionado	657,35	675,81	666,58
19	769	Ovalle	Colegio San Viator	Particular subvencionado	644,74	682,72	663,73
20	13388	La Serena	Colegio Santo Tomás La Serena	Particular subvencionado	650,01	674,46	662,24

	RBD	Comuna	Establecimiento	Dependencia	Lectora	Matematicas	Promedio
21	13574	La Serena	Colegio Cervantes	Particular pagado	656,77	663,06	659,92
22	13313	Coquimbo	Colegio Francis School	Particular subvencionado	655,69	658,79	657,24
23	13332	Coquimbo	Colegio Saint Mary School	Particular pagado	624,92	688,84	656,88
24	13373	Coquimbo	Colegio Particular Leonardo Da Vinci	Particular subvencionado	644,25	668,09	656,17
25	11106	Ovalle	Colegio Particular Santa María	Particular subvencionado	638,49	672	655,25
26	573	La Serena	Escuela Particular Teresa Videla de G	Particular subvencionado	640,97	664,65	652,81
27	13439	Ovalle	Colegio Pucará	Particular subvencionado	640,74	662,28	651,51
28	581	La Serena	Escuela de Música Jorge Peña Hen	Particular subvencionado	645,17	654,96	650,07
29	11103	Coquimbo	Colegio Los Carrera	Particular pagado	644,15	655,79	649,97
30	13573	Ovalle	Colegio Tamelcura	Particular subvencionado	640,24	656,83	648,54
31	13360	La Serena	Colegio San Nicolás	Particular subvencionado	646,22	649,68	647,95
32	13305	La Serena	Colegio Trinity	Particular subvencionado	636,46	658,62	647,54
33	583	La Serena	Colegio Sagrados Corazones	Particular subvencionado	631,79	659,83	645,81
34	13565	La Serena	Colegio Manantiales de Elqui	Particular subvencionado	617,64	664,52	641,08
35	13417	La Serena	Colegio Elqui	Particular subvencionado	620,09	660,3	640,2
36	570	La Serena	Colegio Elena Bettini	Particular subvencionado	621,44	647,46	634,45
37	11107	Ovalle	Colegio Part.santa Teresa de Jesús	Particular pagado	631,57	635,79	633,68
38	13535	La Serena	Colegio Cerro Grande	Particular subvencionado	639,27	624,22	631,75
39	13372	La Serena	Colegio Francisco Palau	Particular subvencionado	645,28	612,67	628,98
40	579	La Serena	Colegio Seminario Conciliar	Particular subvencionado	625,99	631,11	628,55
41	13489	Coquimbo	Colegio María Educa	Particular subvencionado	623,81	628,44	626,13
42	13503	La Serena	Colegio Valentín Letelier	Particular subvencionado	626	625,66	625,83
43	13416	La Serena	Colegio Artístico Cultural Form-Arte	Particular subvencionado	633,95	617,62	625,79
44	664	Andacollo	Colegio Parroquial de Andacollo	Particular subvencionado	601,3	647,7	624,5

	RBD	Comuna	Establecimiento	Dependencia	Lectora	Matematicas	Promedio
45	13324	Coquimbo	Colegio Santa María de Belén N162	Particular subvencionado	617,48	630,66	624,07
46	704	Ovalle	Liceo Alejandro Álvarez Jofré	Municipal	605,82	638,02	621,92
47	13446	La Serena	María Educa	Particular subvencionado	611,46	630,02	620,74
48	13384	La Serena	Saint John'S School	Particular subvencionado	609,23	630,58	619,91
49	648	Coquimbo	Colegio Santa Marta	Particular subvencionado	620,12	618,15	619,14
50	31201	La Serena	Saint Mary School - El Milagro	Particular pagado	603,12	632,23	617,68
51	13314	Coquimbo	Colegio Cristóbal Colón	Particular subvencionado	604,92	629,8	617,36
52	13542	Punitaqui	Colegio Irma Salas Silva	Particular subvencionado	563,68	670,68	617,18
53	568	La Serena	Colegio San Antonio	Particular subvencionado	616,98	613,19	615,09
54	668	Vicuña	Escuela Edmundo Vidal Cárdenas	Servicio Local de Educación	596,1	633,65	614,88
55	11157	La Serena	Colegio Libertador Simón Bolívar	Particular subvencionado	623,26	606,1	614,68
56	13527	La Serena	Colegio Águila Mayor	Particular pagado	597,71	629,93	613,82
57	13361	Coquimbo	Kid ´ S World School	Particular subvencionado	615,82	610,83	613,33
58	517	La Serena	Liceo Gregorio Cordovez	Servicio Local de Educación	608,43	618,1	613,27
59	649	Coquimbo	Colegio Particular Gabriela Mistral	Particular subvencionado	604,14	620,05	612,1
60	11133	Coquimbo	Colegio Particular San Gabriel	Particular subvencionado	599,77	622,92	611,35
61	31222	La Serena	Martin Luther King Adult School	Particular subvencionado	592,82	624,18	608,5
62	31194	La Serena	Colegio Monteverdi	Particular subvencionado	594,03	621,81	607,92
63	13604	Coquimbo	Colegio Rakiduum	Particular subvencionado	611,27	602,34	606,81
64	13633	Coquimbo	Escuela San Marino College	Particular subvencionado	586,72	623,94	605,33
65	13586	La Serena	Colegio Christ School	Particular subvencionado	596,43	613,83	605,13
66	13427	Monte Patria	Colegio Los Conquistadores	Particular subvencionado	585,13	621,69	603,41
67	763	Ovalle	Colegio San Juan Bautista	Particular subvencionado	586,51	620,18	603,35
68	565	La Serena	Colegio Adventista La Serena	Particular subvencionado	601,53	604,32	602,93

	RBD	Comuna	Establecimiento	Dependencia	Lectora	Matematicas	Promedio
69	613	Coquimbo	Colegio de Artes Claudio Arrau	Servicio Local de Educación	598,91	604,98	601,95
70	11130	Illapel	Colegio San Ignacio de Loyola	Particular subvencionado	601,7	601,52	601,61
71	13442	Coquimbo	Colegio Santa Familia	Particular subvencionado	609,97	592,33	601,15
72	40206	La Serena	C.E.I.A. Puelmapu	Particular subvencionado	591,22	610,65	600,94
73	12779	La Serena	Colegio Altos del Cerro Grande	Particular subvencionado	588	610,88	599,44
74	526	La Serena	Colegio José Manuel Balmaceda	Servicio Local de Educación	581,77	616,16	598,97
75	13387	Ovalle	Colegio de Artes Eliseo Videla Jorquera	Municipal	579,77	616,23	598
76	13426	La Serena	Colegio San Lucas	Particular subvencionado	592,5	591,68	592,09
77	13558	Coquimbo	Instituto de Adm. y Comercio Estado de Israel	Servicio Local de Educación	579,08	603,35	591,22
78	13383	Salamanca	Colegio Cambridge School	Particular subvencionado	600,06	582,12	591,09
79	40194	La Serena	Colegio Domingo Santa María	Particular subvencionado	574,7	605,67	590,19
80	535	La Serena	Colegio José Miguel Carrera	Servicio Local de Educación	581,62	598,57	590,1
81	766	Ovalle	Colegio Santa María Eufrasia	Particular subvencionado	576,77	600,62	588,7
82	40208	Coquimbo	Colegio Técnico Profesional Altue	Particular subvencionado	585,3	591,8	588,55
83	13486	Los Vilos	Colegio San Francisco Javier	Particular subvencionado	572,38	602,48	587,43
84	40319	Salamanca	Colegio Part. Sub. Cumbres del Choapa	Particular subvencionado	580,66	592,52	586,59
85	40298	La Serena	Colegio Bernardo O'Higgins	Particular subvencionado	585,41	585,71	585,56
86	40354	La Serena	Montessori	Particular pagado	552,5	617,83	585,17
87	31203	Vicuña	Colegio Domingo Santa María	Particular subvencionado	572,6	597,54	585,07
88	609	Coquimbo	Instituto Superior de Comercio de Coquimbo	Servicio Local de Educación	565,87	602,7	584,29
89	13561	Coquimbo	Liceo San Josémaría Escrivá	Servicio Local de Educación	573,11	594,09	583,6
90	13513	Ovalle	Colegio Dalmacia	Particular subvencionado	590,41	572,65	581,53
91	987	Illapel	Colegio Santa Teresa	Particular subvencionado	568,57	593,82	581,2
92	11144	Coquimbo	Escuela Diego de Almeyda	Particular subvencionado	577,3	584,74	581,02

	RBD	Comuna	Establecimiento	Dependencia	Lectora	Matematicas	Promedio
93	13420	La Serena	Colegio Nuestra Señora de Andacollo	Particular subvencionado	570,36	591,38	580,87
94	13491	Coquimbo	Colegio Altazor	Particular subvencionado	584,17	577,38	580,78
95	13626	Coquimbo	Colegio San Luis	Particular subvencionado	585,11	574,72	579,92
96	1036	Salamanca	Colegio Particular San Francisco de Asís	Particular subvencionado	580,68	576,68	578,68
97	11105	Coquimbo	Colegio Particular Miguel de Cervantes	Particular subvencionado	570,77	584,31	577,54
98	13445	Coquimbo	Colegio Español	Particular subvencionado	584,88	566,84	575,86
99	578	La Serena	Liceo Ignacio Carrera Pinto	Servicio Local de Educación	575,74	575,77	575,76
100	629	Coquimbo	Colegio Pablo Neruda	Servicio Local de Educación	562,89	586,64	574,77
101	646	Coquimbo	Colegio Bernardo O'Higgins	Particular subvencionado	575,93	573,2	574,57
102	647	Coquimbo	Colegio Manuel Montt	Particular subvencionado	576,21	571,46	573,84
103	516	La Serena	Liceo Gabriela Mistral de La Serena	Servicio Local de Educación	570,14	576,85	573,5
104	701	Ovalle	Liceo Estela Ávila de Perry	Municipal	570,36	575,5	572,93
105	531	La Serena	Colegio Pedro Aguirre Cerda	Servicio Local de Educación	559,83	580,17	570
106	13504	Coquimbo	Colegio San Lorenzo	Particular subvencionado	556,53	581,51	569,02
107	13553	Coquimbo	Colegio Santa Helena College	Particular subvencionado	563	572,86	567,93
108	13610	La Serena	Colegio Intercultural	Particular subvencionado	574,78	559,83	567,31
109	11145	Coquimbo	Colegio Particular Calasanz	Particular subvencionado	550,33	582,86	566,6
110	690	Vicuña	Colegio Antonio Varas	Particular subvencionado	568,06	564,78	566,42
111	774	Río Hurtado	Colegio Pichasca	Municipal	556,24	576	566,12
112	13621	Coquimbo	Colegio Discovery	Particular subvencionado	562,18	568,56	565,37
113	574	La Serena	Escuela Industrial Salesiana San Ramón	Particular subvencionado	539,24	591,35	565,3
114	13606	Vicuña	Colegio Leonardo Da Vinci - Vicuña	Particular subvencionado	549,52	580,55	565,04
115	521	La Serena	Colegio Víctor Domingo Silva	Servicio Local de Educación	570,08	559,48	564,78
116	13352	Canela	Liceo Poliv. Padre José Herde	Municipal	556,73	567,22	561,98

	RBD	Comuna	Establecimiento	Dependencia	Lectora	Matematicas	Promedio
117	767	Ovalle	Colegio Particular Gabriela Mistral	Particular subvencionado	561,05	562,37	561,71
118	13475	La Serena	Colegio San Martín de Porres	Particular subvencionado	551,26	566,04	558,65
119	13341	Coquimbo	Colegio Part. Komvux - Coquimbo	Particular subvencionado	561,33	554,8	558,07
120	13415	La Serena	Liceo de Adultos Max Planck	Particular subvencionado	565,33	549,33	557,33
121	13590	Ovalle	Colegio de Administración y Comercio El Ingenio	Municipal	538,91	571,73	555,32
122	40064	Coquimbo	Colegio Alta Cordillera	Particular subvencionado	567,13	542,84	554,99
123	13551	Ovalle	Colegio Manantial	Particular subvencionado	560,29	547,35	553,82
124	967	Illapel	Liceo Domingo Ortiz de Rozas	Municipal	550,1	557,35	553,73
125	13582	La Serena	Colegio Técnico Profesional Florencia Nightin	Particular subvencionado	549,86	557,12	553,49
126	845	Combarbalá	Liceo Samuel Román Rojas	Municipal	543,01	559,53	551,27
127	13333	La Serena	Esc. Familiar Agrícola Valle del Elqui	Particular subvencionado	548	553,87	550,94
128	1013	Salamanca	Liceo de Salamanca	Municipal	547,23	554,35	550,79
129	20326	Coquimbo	Colegio de Adultos Su Santidad Juan Pablo II	Particular pagado	554,57	546,93	550,75
130	13394	Salamanca	Corazón de Jesús	Particular subvencionado	540,61	560,09	550,35
131	11155	La Serena	Liceo Jorge Alessandri Rodríguez	Servicio Local de Educación	544,56	555,27	549,92
132	518	La Serena	Liceo Técnico Marta Brunet	Servicio Local de Educación	554,02	545,62	549,82
133	40126	Ovalle	Colegio Raúl Silva Henríquez	Municipal	543,79	555,53	549,66
134	13344	La Serena	Colegio Americano	Particular subvencionado	548,49	549,86	549,18
135	13461	Coquimbo	Liceo Carmen Rodríguez Henríquez	Servicio Local de Educación	538,93	549,3	544,12
136	575	La Serena	Colegio Providencia	Particular subvencionado	548,63	536,77	542,7
137	597	La Higuera	Colegio Pedro Pablo Muñoz	Servicio Local de Educación	556,42	523,08	539,75
138	530	La Serena	Colegio Gabriel González Videla	Servicio Local de Educación	544,17	534,47	539,32
139	802	Monte Patria	Liceo Presidente Eduardo Frei Montalva	Municipal	526,16	546,64	536,4
140	13576	La Serena	Liceo Educador Juan Bautista de La Salle	Servicio Local de Educación	533,13	539,6	536,37

	RBD	Comuna	Establecimiento	Dependencia	Lectora	Matematicas	Promedio
141	1048	Los Vilos	Liceo Nicolás Federico Lohse Vargas	Municipal	531,21	539,34	535,28
142	20356	La Serena	Colegio de Jóvenes y Adultos Balmaceda	Particular subvencionado	533,81	535,41	534,61
143	705	Ovalle	Liceo Politécnico de Ovalle	Municipal	511,52	554,62	533,07
144	11110	Río Hurtado	Liceo Jorge Iribarren Charlin de Hurtado	Municipal	509,25	554,25	531,75
145	40029	Paihuano	Liceo Mistraliano	Servicio Local de Educación	529,22	534	531,61
146	11139	Coquimbo	Liceo Fernando Binvignat Marín	Servicio Local de Educación	515,58	544,71	530,15
147	11111	Punitaqui	Liceo Alberto Gallardo Lorca	Municipal	531,08	528,64	529,86
148	768	Ovalle	Colegio La Providencia	Particular subvencionado	530,12	529,04	529,58
149	13462	Monte Patria	Colegio Cerro Guayaquil	Municipal	514,77	542,69	528,73
150	988	Illapel	Liceo Particular Luis Alberto Vera	Particular subvencionado	519,16	530,47	524,82
151	611	Coquimbo	Liceo Diego Portales	Servicio Local de Educación	531,53	515,4	523,47
152	610	Coquimbo	Liceo Industrial José Tomás de Urmeneta	Servicio Local de Educación	515,19	528,51	521,85
153	40076	Coquimbo	Colegio Adultos Las Violetas	Particular subvencionado	515,25	527,64	521,45
154	13330	La Serena	Colegio Particular Pierrot	Particular subvencionado	531,67	511	521,34
155	656	Andacollo	Liceo Pedro Regalado S. Videla O.	Servicio Local de Educación	507,95	532,48	520,22
156	13528	Coquimbo	Colegio Adultos San Luis	Particular subvencionado	532,83	506,75	519,79
157	772	Ovalle	Liceo Agrícola de Ovalle Tadeo Perry Barn	Municipal	510,95	526,73	518,84
158	13627	Salamanca	Colegio San Sebastián	Particular subvencionado	511	525,56	518,28
159	41099	Coquimbo	Colegio de Jóvenes y Adultos Ossandón	Particular subvencionado	513,88	517,91	515,9
160	40008	Coquimbo	Instituto de Educación Para El Adulto	Particular subvencionado	521,08	508	514,54
161	40400	Coquimbo	Centro de Educación Integral de Adultos Santa	Particular subvencionado	514,73	507,3	511,02
162	665	Vicuña	Liceo Carlos Roberto Mondaca Cortés	Servicio Local de Educación	505,98	508,3	507,14
163	40186	Ovalle	Colegio de Adultos Galileo	Particular subvencionado	506	500,83	503,42
164	799	Monte Patria	Colegio República de Chile	Municipal	486,93	511,64	499,29

	RBD	Comuna	Establecimiento	Dependencia	Lectora	Matematicas	Promedio
165	40321	La Serena	Colegio de Adultos Brilla El Sol de La Serena	Particular subvencionado	495,22	502,89	499,06
166	20469	Vicuña	Centro de Educación de Adultos Paihuen	Particular subvencionado	497,93	496,21	497,07
167	968	Illapel	Liceo Politécnico Pablo Rodríguez Caviedes	Municipal	491,27	502,09	496,68
168	13545	Combarbalá	Escuela Básica San Francisco de Borja	Particular subvencionado	492,38	495,88	494,13
169	13591	Ovalle	Centro Integral de Adultos Limarí	Municipal	496,08	489,75	492,92
170	532	La Serena	Cen.ed.int.de Adul. Ester Villarreal	Servicio Local de Educación	482,19	502,38	492,29
171	982	Illapel	Escuela Básica Villa Los Naranjos	Municipal	478,14	479,57	478,86
172	31220	Vicuña	Colegio de Adultos Valle de Elqui	Particular subvencionado	466,2	489	477,6
173	20347	La Serena	C.E.I.A. Amigos del Padre Hurtado	Particular subvencionado	466	462,08	464,04
174	964	Illapel	Escuela Básica Municipal de Adultos	Municipal	467,89	454,5	461,2
175	11136	Ovalle	Colegio San Alberto Hurtado Cruchaga	Municipal	446,7	472,8	459,75
176	13592	La Serena	Liceo Técnico Prof. Adultos Coresol de La Serena	Particular subvencionado	458,4	450,67	454,54
177	13584	Coquimbo	Escuela Para Adultos Amigos del Padre Hurtado	Particular subvencionado	421,5	447,5	434,5

Limitaciones del análisis

- El análisis considera solo a estudiantes del proceso regular con egreso válido, por lo que no representa al total de la matrícula.
- Los promedios se calculan a nivel de establecimiento y no capturan dinámicas pedagógicas internas.
- Las comparaciones interanuales no controlan por cambios en tamaño o composición de las cohortes.
- El análisis es descriptivo y no permite inferencias causales sobre políticas educativas.

Información de autoría, derechos y uso

Autor: Miguel Torres Romero

Cientista político

Mg. (c) en Investigación en Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Contacto: hola@migueltorresromero.com

Este informe se publica bajo una licencia **Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0)**. Se permite citar, compartir y reutilizar total o parcialmente el contenido, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor y no se sugiera patrocinio ni respaldo institucional no indicado.

Cita sugerida:

Torres Romero, M. (2026). *PAES 2025 en la Región de Coquimbo. Resultados, brechas y dinámicas territoriales*. DATA·Lab.



PAES 2025 en la Región de Coquimbo

Resultados, brechas y dinámicas territoriales

ENERO | 2026



www.migueltorresromero.com
@mtorresromero